

POSTANOWENIE
Warszawa dnia 18 marca 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i przystępującego w Warszawie w dniu 18 marca 2024 r. w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 marca 2024 r. przez **odwołującego:** Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „Regionalne Drogi Podlaskie” sp. z o.o.08-110, ul. Brzeska 128 w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego:** Gmina Wiśniew 08 -112 Wiśniew ul. Siedlecka 13

postanawia:

1.Umorzyc postępowanie odwoławcze

2.Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 9.000 zł. 00 gr. (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy) na rzecz odwołującego Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „Regionalne Drogi Podlaskie” sp. z o.o. 08-110, ul. Brzeska 128 tytułem zwrotu 90% uiszczonego wpisu od odwołania

Stosownie do art. 579 ust.1 i 580 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. j.t. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

Przewodniczący:.....

Uzasadnienie

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego p.n.: Remont drogi w miejscowości Wiśniew - Kolonia strona wschodnia.

Numer referencyjny: RIG.271.03.2024.RM.

Numer ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 2024/BZP 00103319.

Odwołujący, złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania - pismo z dnia 13.03.2024r.

Zgodnie z art. 520 ust.1 i ust. 2 Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie aż do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa Pzp wiąże z wniesieniem odwołania. Z treści pisma o cofnięciu odwołania wynika, że powodem cofnięcia odwołania było uwzględnienie odwołania przez zamawiającego. Bowiem z pisma odwołującego wynika, że zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Przez uwzględnienie odwołania, jak podaje odwołujący cofnięto czynność wyboru oferty najkorzystniejszej i przystąpieniu do ponownego badania ofert.

Stosownie do art. 568 pkt 1 Pzp, Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt. 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy - odwołującemu zwraca się 90% wpisu. W związku z powyższym odwołujący spełnił warunki do zwrotu wpisu. Izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczony tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości i skoro odwołujący uiścił wpis w wysokości 10.000,00 zł., to do zwrotu pozostała kwota 9.000 zł. o czym orzeczono w pkt. 2 sentencji postanowienia.

Przewodniczący:.....