Sygn. akt: KIO 528/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 5 marca 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Irmina Pawlik
Protokolant: Piotr Cegłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 5 marca 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczejw dniu 19 lutego 2024 r. przez wykonawcę DGP Clean Partner Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w postępowaniuprowadzonym przez zamawiającego Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr J.P. w Ostrołęce

przy udziale uczestników po stronie odwołującego:
A.wykonawcy IZAN+ Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie,
B.wykonawcy Optima Care Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy
oraz przy udziale uczestnika po stronie zamawiającego:
C.wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia EVER MEDICAL CARE Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, EVER CLEANING Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz EVERTEAM Sp. z o.o. z siedzibą Warszawie

postanawia:

1.umarza postępowanie odwoławcze;
2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy DGP Clean Partner Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……..……

Sygn. akt: KIO 528/24

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr J.P. w Ostrołęce (dalej jako „Zamawiający") prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na usługę kompleksowego utrzymania czystości w Szpitalu, pozostałe usługi w zakresie opieki zdrowotnej gdzie indziej niesklasyfikowane, transport wewnętrzny oraz usługi dodatkowe (wewnętrzny identyfikator: MSS-DN-ZPP-26-5/24)Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 9 lutego 2024 r. pod numerem 84293-2024. Do ww. postępowania o udzielenie zamówienia zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm., dalej „ustawa Pzp"). Wartość szacunkowa zamówienia przekracza progi unijne, o których mowa w art. 3 ustawy Pzp.

W dniu 19 lutego 2024 r. wykonawca DGP Clean Partner Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej jako „Odwołujący") wniósł odwołanie wobec treści ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia oraz treści dokumentów zamówienia opublikowanych 9 lutego 2024 r. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

1.art. 112 w zw. z art. 116 ust. 1 w zw. z 16 w zw. z art. 17 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu w sposób: nieprzejrzysty, nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, wygórowany, nieuzasadniony z punktu widzenia celu jakiemu służy warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, wskutek sformułowania wymagań aby w ramach zdolności technicznej lub zawodowej wykonawca: *„wykonał lub wykonuje należycie co najmniej jedną usługę, która polega na świadczeniu usług utrzymania czystości oraz usług pomocniczych przy pacjencie, na rzecz szpitala wielospecjalistycznego o powierzchni co najmniej 48 000,00 m2 oraz mieszczącego nie mniej niż 500 łóżek dla pacjentów, posiadającego co najmniej następujące oddziały: oddział intensywnej terapii z co najmniej 9 łóżkami intensywnej opieki medycznej, oddział neonatologii z co najmniej 5 łóżkami intensywnej terapii nad noworodkiem, oddział kardiologii interwencyjnej z pracownią hemodynamiki, oddział neurologiczny, oddział chirurgii naczyniowej, oddział pediatryczny, oddział położniczo ginekologiczny z salą cięć, oddział onkologiczny, oddział obserwacyjno-zakaźny, szpitalny oddział ratunkowy, oddział psychiatrii, oddział uzależnień od alkoholu, blok operacyjny, w którym to szpitalu mieści się co najmniej 9 sal operacyjnych (suma sal operacyjnych w szpitalu), trwającą co najmniej 12 miesięcy, której wartość wynosiła co najmniej 10 000 000,00 zł.*

brutto.

Powyższy warunek musi być spełniony w ramach jednej usługi. Zamawiający nie dopuszcza łączenia usług celem wykazania spełniania powyższego warunku poprzez sumowanie ich poszczególnych elementów m.in.: wartości, czasu trwania powierzchni, oddziałów." ,

podczas gdy dla należytej realizacji zamówienia nie jest konieczne wykazanie się doświadczeniem w ww. zakresie tj. nie jest niezbędne dla uzyskania odpowiedniego poziomu jakości usługi objętej przedmiotem zamówienia doświadczenie nabyte w trakcie realizacji usługi na konkretnych oddziałach, jednostkach administracyjnych szpitala. Warunek postawiony przez zamawiającego w samym zakresie metrażowym szpitala już daje pogląd na doświadczenie zdobyte w obiekcie szpitalnym, który w swej strukturze posiada różnorodne oddziały, a definiowanie ich z nazwy stanowi nieuzasadnione i niepoparte przedmiotem zamówienia jak i zakresem i wymaganiami co do realizacji usługi opisanymi w dokumentach zamówienia.

Za wystarczające, tj. wyrażające minimalny poziom zdolności do należytego wykonania zamówienia, należy uznać wykazanie się doświadczeniem w realizacji polegającej na: *„wykonaniu lub wykonywaniu należycie co najmniej jedną usługę, która polega na świadczeniu usług utrzymania czystości oraz usług pomocniczych przy pacjencie, na rzecz szpitala wielospecjalistycznego o powierzchni co najmniej 48 000,00 m2 oraz mieszczącego nie mniej niż 500 łóżek dla pacjentów, trwającą co najmniej 12 miesięcy, której wartość wynosiła co najmniej 10 000 000,00 zł brutto.*

Powyższy warunek musi być spełniony w ramach jednej usługi. Zamawiający nie dopuszcza łączenia usług celem wykazania spełniania powyższego warunku poprzez sumowanie ich poszczególnych elementów m.in.: wartości, czasu trwania powierzchni."

2.art. 112 w zw. z art. 116 ust. 1 w zw. z 16 w zw. z art. 17 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp, poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu w sposób: nieprzejrzysty, nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, niezapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, nadmierny, nieuzasadniony z punktu widzenia celu jakiemu służy warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, wskutek sformułowania wymagań aby w ramach zdolności technicznej lub zawodowej wykonawca dysponował „*co najmniej 1 osobą – tzw. „koordynator zespołu"/kadra kierownicza/ do nadzoru i kontroli nad realizowaną usługą zgodnie z SWZ, która to osoba będzie posiadała wykształcenie wyższe medyczne z wyłączeniem fizjoterapeutów, laborantów i techników radiologii, zawodu farmaceuty), zna specyfikę pracy w szpitalu, z minimum 3 letnim doświadczeniem, zdobytym w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert, w zakresie zarządzania, nadzoru personelem wykonującym usługę sprzątania i czynności pomocniczych przy pacjencie w podmiotach leczniczych o powierzchni min. 48 000,00 m2"* podczas gdy tego rodzaju wykształcenie nie jest adekwatne, proporcjonalne do zakresu zadań przewidzianych dla osoby koordynatora w dokumentach zamówienia, pozostaje bez związku z przedmiotem zamówienia, który polega co do zasady na świadczeniu usług utrzymania czystości nie zaś świadczeniu usług medycznych (działań medycznych) związanych z działalnością leczniczą; tak nadmierne sformułowanie warunku nie ma więc przełożenia na jakość świadczonej usługi, jedynie ogranicza udział w postepowaniu wykonawców, którzy posiadają wieloletnie doświadczenie wraz z doświadczoną kadrą kierowniczą.

Za wystarczające, tj. wyrażające minimalny poziom zdolności do należytego wykonania zamówienia, należy uznać wykazanie się dysponowaniem: *„co najmniej 1 osobą – tzw. „koordynator zespołu" /kadra kierownicza/ do nadzoru i kontroli nad realizowaną usługą zgodnie z SWZ, która to osoba będzie posiadała wykształcenie średnie medyczne z wyłączeniem fizjoterapeutów, laborantów i techników radiologii, zawodu farmaceuty), zna specyfikę pracy w szpitalu, z minimum 3 letnim doświadczeniem, zdobytym w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert, w zakresie zarządzania, nadzoru personelem wykonującym usługę sprzątania i czynności pomocniczych przy pacjencie w podmiotach leczniczych o powierzchni min. 40 000,00 m2"*

Wykonawcy, którzy dysponują osobami posiadającymi rzeczywiste doświadczenie w koordynowaniu usługi utrzymania czystości w tak specyficznym obiekcie jakim jest szpital i posiadają wykształcenie średnie medyczne, w równym stopniu dają gwarancję należytego wykonania zamówienia, na odpowiednim poziomie jakościowym co wykonawcy mogący wykazać się posiadaniem osób o wykształceniu wyższym medycznym. Zamawiający oczekuje od wykonawców, że jako koordynatorów nad realizacja usługi, wskażą osoby, które będą znały specyfikę utrzymania czystości w obiektach szpitalnych zajmujących się działalnością leczniczą. Wskazuje na to profil wskazanego przez Zamawiającego doświadczenia. Kierownik obiektu ma przede wszystkim koordynować działania osób realizujących umowę w imieniu wykonawcy, przy czym działania te nie maja charakteru stricte medycznego, lecz głównie mają charakter organizacyjny i porządkowy. Nie można więc zakładać, iż lepszym kierownikiem/koordynatorem obiektu będzie osoba posiadający wyższe wykształcenie medyczne niż osoba posiadająca przykładowo średnie medyczne i posiadająca jednocześnie długoletnie doświadczenie w zakresie kierowania zespołem ludzi w tak specyficznym

obiekcie jakim jest szpital. Nieuzasadniony i nadmierny jest również wymóg wykazania się doświadczeniem na powierzchni min. 48 000 m2, podczas gdy całkowita powierzchnia świadczonej usługi to 53 590,9m2, nie ma uzasadnienia merytorycznego w oczekiwaniu doświadczeniu osoby koordynatora na powierzchni akurat 48 000m2. Wiedza w zakresie koordynacji usługi na powierzchni 40 000m2 nie różni się niczym od wiedzy zdobytej na powierzchni 48 000 m2, jednocześnie taki warunek ogranicza dostęp do zamówienia; Tak nadmierne sformułowanie warunku nie ma więc przełożenia na jakość świadczonej usługi, jedynie ogranicza udział w postepowaniu wykonawców, którzy posiadają wieloletnie doświadczenie wraz z doświadczoną kadrą kierowniczą. Powyższe w konsekwencji prowadzi do nieuzasadnionego dobrem postępowania ograniczenia wykonawcom dostępu do zamówienia.

3.art. 112 Pzp w zw. z art. 116 ust. 1 Pzp w zw. z 16 Pzp w zw. z art. 17 ust. 1 i ust. 2 Pzp, poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu w sposób: nieprzejrzysty, nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, nadmierny, nieuzasadniony z punktu widzenia celu jakiemu służy warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, wskutek sformułowania wymagań aby w ramach zdolności technicznej lub zawodowej wykonawca dysponował min. 3 osobami, z których każda posiada certyfikat/zaświadczenie potwierdzające przeszkolenie upoważniające do obsługi aparatu STENTINEL ROOM 20 firmy UnitedMed oraz NOCOSPRAY2 OXY PHARM Al firmy GREENPOL, podczas gdy:

a)dopuszczenie jedynie słusznego modelu sprzętu do dekontaminacji nie jest niczym uzasadnione w szczególności nie jest niezbędne dla uzyskania odpowiedniego poziomu jakości usługi objętej przedmiotem zamówienia, na rynku występują urządzenia różnych producentów do przeprowadzenia procesów dekontaminacji. Wyszczególnienie konkretnych modeli urządzeń powoduje nieuzasadnione ograniczenie konkurencji. Pracownik posiadający doświadczenie na innych modelach urządzeń do dekontaminacji jest w pełni wykwalikowany do realizacji usługi dekontaminacji,

b)stawianie wymagania aby wykonawca dysponował akurat pracownikami z takim przeszkoleniem jest nadmierne i nieuzasadnione przedmiotem zamówienia albowiem dekontaminacja to jedna z wielu czynności wykonywanych w ramach przedmiotu zamówienia, czynność którą można uznać za czynność okresową o niewielkim znaczeniu z punktu widzenia przedmiotu zamówienia; dla należytej realizacji zamówienia nie jest konieczne wykazanie się doświadczeniem w ww. zakresie;

za wystarczające, tj. wyrażające minimalny poziom zdolności do należytego wykonania zamówienia, należy uznać wykazanie się: „*min. 3 osoby posiadające odpowiednie przeszkolenie potwierdzone certyfikatem upoważniającym do obsługi aparatu do dekontaminacji wydanym przez producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta lub nieautoryzowanego przedstawiciela producenta.”*

Wykonawcy, którzy dysponują osobami posiadającymi doświadczenie w dekontaminacji na innych aparatach, w równym stopniu dają gwarancję należytego wykonania zamówienia, co wykonawcy mogący wykazać się posiadaniem osób o doświadczeniu opisanym w warunku udziału w postępowaniu; powyższe w konsekwencji prowadzi do nieuzasadnionego dobrem postępowania ograniczenia wykonawcom dostępu do zamówienia.

4.art. 239 w zw. z art. 240 w zw. z art. 241 ust. 1 i 2 w zw. z art. 134 ust. 1 pkt 18 w zw. z art. 16 w zw. z art. 17 ust. 1 ustawy Pzp poprzez określenie kryterium oceny ofert w postaci Kryterium (Y) Posiadane certyfikaty – 35% i opisanie sposobu jego oceny w sposób, który nie jest związany z przedmiotem zamówienia, nie spełnia celu jakiemu służą kryteria oceny ofert, czyli nie pozwala na wybór oferty najkorzystniejszej, a ponadto jest nieproporcjonalny i ogranicza dostęp wykonawców do realizacji zamówienia. Zamawiający nieprawidłowo określił kryterium oceny oferty i to o wadze aż 35%, które to kryterium pozostaje bez jakiegokolwiek związku z przedmiotem zamówienia albowiem zgodnie z dokumentami zamówienia przedmiot zamówienia nie obejmuje swym zakresem utrzymania czystości wyżej wymienionych urządzeń w ramach realizacji umowy zawartej w wyniku przeprowadzenia postępowania. Tym samym Zamawiający nie formułuje w dokumentach zamówienia w szczególności w OPZ wymagań związanych z realizacją takiego zakresu zamówienia, kryteriów, cech przedmiotu zamówienia, z którymi to zgodna powinna być oferowana usługa. W konsekwencji ze względów opisanych powyżej, nieprawidłowy jest również opis oceny ofert w ramach owego kryterium, gdzie oceniane będzie posiadanie certyfikatów/zaświadczeń dotyczących przeszkolenia min. 2 osób w zakresie utrzymania czystości urządzeń typu: angiograf, tomograf, rezonans o wysokiej wartości sprzęt na każde z niżej wymienionych urządzeń: - angiograf firmy CANON Medical Systems, - tomograf firmy GE Healtcare, - rezonans firmy Philips wystawione przez producenta bądź autoryzowany podmiot Producenta.

Kryterium oceny ofert - Kryterium (Y) jest niezgodne z Pzp albowiem pozostaje bez związku z przedmiotem zamówienia; ergo jest całkowicie nieprzydatne do oceny ofert w kategorii oferty najkorzystniejszej w rozumieniu art. 239 Pzp, stanowi naruszenie zasad postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - zasady uczciwej

konkurencji, równego traktowania wykonawców, zasady proporcjonalności.

–przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, co przejawiało się jak opisano powyżej.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu:

modyfikacji treści dokumentów zamówienia/ogłoszenia o zamówieniu:

1.modyfikację treści ogłoszenia o zamówieniu sekcja 5.1.9. Kryterium zdolność techniczna i zawodowa lit. a) poprzez nadanie treści: „*Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, wykonał lun wykonuje należycie co najmniej jedną usługę, która polega na świadczeniu usług utrzymania czystości oraz usług pomocniczych przy pacjencie, na rzecz szpitala wielospecjalistycznego o powierzchni co najmniej 48 000,00 m2 oraz mieszczącego nie mniej niż 500 łóżek dla pacjentów, trwającą co najmniej 12 miesięcy, której wartość wynosiła co najmniej 10 000 000,00 zł. brutto. Powyższy warunek musi być spełniony w ramach jednej usługi. Zamawiający nie dopuszcza łączenia usług celem wykazania spełniania powyższego warunku poprzez sumowanie ich poszczególnych elementów m.in.: wartości, czasu trwania powierzchni*."

2.modyfikację treści ogłoszenia o zamówieniu sekcja 5.1.9. Kryterium zdolność techniczna i zawodowa lit. d) pkt „i". poprzez nadanie treści: „*Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że dysponuje co najmniej poniżej wskazanymi osobami, które skieruje do realizacji zamówienia: co najmniej 1 osobą – tzw. „koordynator zespołu"/kadra kierownicza/ do nadzoru i kontroli nad realizowaną usługą zgodnie z SWZ, która to osoba będzie posiadała wykształcenie średnie medyczne z wyłączeniem fizjoterapeutów, laborantów i techników radiologii, zawodu farmaceuty), zna specyfikę pracy w szpitalu, z minimum 3 letnim doświadczeniem, zdobytym w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert, w zakresie zarządzania, nadzoru personelem wykonującym usługę sprzątania i czynności pomocniczych przy pacjencie w podmiotach leczniczych o powierzchni min. 40 000,00 m2."*

3.modyfikację treści ogłoszenia o zamówieniu sekcja 5.1.9. Kryterium zdolność techniczna i zawodowa lit. d) pkt „iv". poprzez nadanie treści: „*Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że dysponuje co najmniej poniżej wskazanymi osobami, które skieruje do realizacji zamówienia: min. 3 osoby posiadające odpowiednie przeszkolenie potwierdzone certyfikatem upoważniającym do obsługi aparatu do dekontaminacji wydanym przez producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta lub nieautoryzowanego przedstawiciela producenta."*

4.modyfikację treści ogłoszenia o zamówieniu sekcja 5.1.10 Kryterium Jakość Nazwa „Dostępność" (X) poprzez zmianę w treści opisu z waga 5% na waga 40%, w konsekwencji nadanie brzmienia:

„W ramach kryterium Dostępność (X) oceniane będzie wskazanie w ofercie godzin dostępności do kontaktu z Zamawiającym następujących osób skierowanych do realizacji zamówienia: Koordynator zespołu (osoba wymieniona w rozdziale II ust. 2 pkt 2.1. ppkt 4 lit d) i. SWZ)

Telefoniczna dostępność koordynatora zespołu

Punkty w kryterium nr 2 zostaną przyznane zgodnie z zasadami wynikającymi z poniższej tabeli:

*L.p. Zakres telefonicznej dostępności koordynatora * Liczba punktów*

1. 4 godziny 10,00 pkt

2. 6 godzin 20,00 pkt

3. 8 godzin 40,00 pkt

**warunku nie można dzielić*

UWAGI DOT. KRYTERIUM NR 2

a) Zgodnie z postanowieniem § 1 ust. 8 wzoru umowy, koordynator zespołu zobowiązany jest do kontaktu z zamawiającym 5 dni w tygodniu (dni robocze od poniedziałku do piątku) minimum 7 godzin dziennie w godzinach pomiędzy 08:00, a 15:00. W ramach niniejszego kryterium Zamawiający przyzna punkty Wykonawcom, którzy zapewnią telefoniczną dostępność (tzn. w dni robocze od poniedziałku do piątku od godz. 15:00 do godz. 24:00, pozostałe dni oraz dni ustawowo wolne od pracy od godz. 8:00 do godz. 24:00) koordynatora zespołu ponad minimalną wymagana dostępność, o której mowa w powyżej przywołanym postanowieniu umownym

b) Maksymalnym dopuszczalnym do zaoferowania zakresem dostępności koordynatora jest 8 godzin dziennie.

c) W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje zakres dostępności inny niż wskazany w dostępnych opcjach w formularzu oferty lub nie zaoferuje żadnego zakresu dostępności, Zamawiający nie przyzna punktów w tym kryterium w ramach pozacenowego kryterium oceny ofert. W takim przypadku Wykonawca otrzyma 0,00 punktów. W zakresie realizacji umowy zastosowanie będzie miało wyłącznie postanowienie § 1 ust. 8 wzoru umowy.

Wykonawca w kryterium może uzyskać maksymalnie 40,00 pkt."

5.Modyfikację treści ogłoszenia o zamówieniu sekcja 5.1.10 Kryterium Jakość „Posiadanie Certyfikatu" (Y) poprzez jego wykreślenie w całości i jego opisu,

6.modyfikację treści rozdziału II pn. podstawy wykluczenia wykonawcy z postępowania oraz warunki udziału w postępowaniu pkt 2.1:

*a)*ppkt 4 lit. a) poprzez nadanie mu brzmienia: „*Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, wykonał lun wykonuje należycie co najmniej jedną usługę, która polega na świadczeniu usług utrzymania czystości oraz usług pomocniczych przy pacjencie, na rzecz szpitala wielospecjalistycznego o powierzchni co najmniej 48 000,00 m2 oraz mieszczącego nie mniej niż 500 łóżek dla pacjentów, trwającą co najmniej 12 miesięcy, której wartość wynosiła co najmniej 10 000 000,00 zł. brutto, Powyższy warunek musi być spełniony w ramach jednej usługi. Zamawiający nie dopuszcza łączenia usług celem wykazania spełniania powyższego warunku poprzez sumowanie ich poszczególnych elementów m.in.: wartości, czasu trwania powierzchni.”*

b)ppkt 4 lit d) pkt „i” poprzez nadanie mu brzmienia: *„co najmniej 1 osobą – tzw. „koordynator zespołu” /kadra kierownicza/ do nadzoru i kontroli nad realizowaną usługą zgodnie z SWZ, która to osoba będzie posiadała wykształcenie średnie medyczne z wyłączeniem fizjoterapeutów, laborantów i techników radiologii, zawodu farmaceuty), zna specyfikę pracy w szpitalu, z minimum 3 letnim doświadczeniem, zdobytym w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert, w zakresie zarządzania, nadzoru personelem wykonującym usługę sprzątania i czynności pomocniczych przy pacjencie w podmiotach leczniczych o powierzchni min. 40 000,00 m2*”

c)ppkt 4 lit. d) pkt „ iv” poprzez nadanie mu brzmienia: „*min. 3 osoby posiadające odpowiednie przeszkolenie potwierdzone certyfikatem upoważniającym do obsługi aparatu do dekontaminacji wydanym przez producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta lub nieautoryzowanego przedstawiciela producenta*.”

7.modyfikację treści rozdziału II SWZ pn. Wykaz oświadczeń i dokumentów” pkt 3.1 ppkt 1 lit a) poprzez nadanie mu treści: „*Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, wykonał lun wykonuje należycie co najmniej jedną usługę, która polega na świadczeniu usług utrzymania czystości oraz usług pomocniczych przy pacjencie, na rzecz szpitala wielospecjalistycznego o powierzchni co najmniej 48 000,00 m2 oraz mieszczącego nie mniej niż 500 łóżek dla pacjentów, trwającą co najmniej 12 miesięcy, której wartość wynosiła co najmniej 10 000 000,00 zł. brutto, Powyższy warunek musi być spełniony w ramach jednej usługi. Zamawiający nie dopuszcza łączenia usług celem wykazania spełniania powyższego warunku poprzez sumowanie ich poszczególnych elementów m.in.: wartości, czasu trwania powierzchni.”*

8.modyfikację treści rozdziału II SWZ pn. Wykaz oświadczeń i dokumentów” pkt 3.1 ppkt 3 lit a) poprzez nadanie mu treści: *„co najmniej 1 osobą – tzw. „koordynator zespołu” /kadra kierownicza/ do nadzoru i kontroli nad realizowaną usługą zgodnie z SWZ, która to osoba będzie posiadała wykształcenie średnie medyczne z wyłączeniem fizjoterapeutów, laborantów i techników radiologii, zawodu farmaceuty), zna specyfikę pracy w szpitalu, z minimum 3 letnim doświadczeniem, zdobytym w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert, w zakresie zarządzania, nadzoru personelem wykonującym usługę sprzątania i czynności pomocniczych przy pacjencie w podmiotach leczniczych o powierzchni min. 40 000,00 m2”*

9.modyfikacje treści rozdziału II SWZ pn. Wykaz oświadczeń i dokumentów” pkt 3.1 ppkt 3 lit d) poprzez nadanie mu treści: „*min. 3 osoby posiadające odpowiednie przeszkolenie potwierdzone certyfikatem upoważniającym do obsługi aparatu do dekontaminacji wydanym przez producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta lub nieautoryzowanego przedstawiciela producenta.”*

10.modyfikację treści rozdziału XII SWZ pn. „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów” pkt 2 ppkt 2 poprzez zmianę wagi Kryterium (X) Dostępność z 5% na 40 % w konsekwencji nadanie mu brzmienia:

„2) Kryterium (X) – Dostępność – 40 %

Ad2)Opis kryterium „Dostępność ” (X) – waga 40%

W ramach kryterium Dostępność (X) oceniane będzie wskazanie w ofercie godzin dostępności do kontaktu z Zamawiającym następujących osób skierowanych do realizacji zamówienia: Koordynator zespołu (osoba wymieniona w rozdziale II ust. 2 pkt 2.1. ppkt 4 lit d) i. SWZ)

Telefoniczna dostępność koordynatora zespołu

Punkty w kryterium nr 2 zostaną przyznane zgodnie z zasadami wynikającymi z poniższej tabeli:

*L.p. Zakres telefonicznej dostępności koordynatora * Liczba punktów*

1. 4 godziny 10,00 pkt

2. 6 godzin 20,00 pkt

3. 8 godzin 40,00 pkt

**warunku nie można dzielić*

UWAGI DOT. KRYTERIUM NR 2

a) Zgodnie z postanowieniem § 1 ust. 8 wzoru umowy, koordynator zespołu zobowiązany jest do kontaktu z zamawiającym 5 dni w tygodniu (dni robocze od poniedziałku do piątku) minimum 7 godzin dziennie w godzinach pomiędzy 08:00, a 15:00. W ramach niniejszego kryterium Zamawiający przyzna punkty Wykonawcom, którzy zapewnią telefoniczną dostępność (tzn. w dni robocze od poniedziałku do piątku od godz. 15:00 do godz. 24:00, pozostałe dni oraz dni ustawowo wolne od pracy od godz. 8:00 do godz. 24:00) koordynatora zespołu ponad minimalną wymagana dostępność, o której mowa w powyżej przywołanym postanowieniu umownym

b) Maksymalnym dopuszczalnym do zaoferowania zakresem dostępności koordynatora jest 8 godzin dziennie.

c) W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje zakres dostępności inny niż wskazany w dostępnych opcjach w formularzu oferty lub nie zaoferuje żadnego zakresu dostępności, Zamawiający nie przyzna punktów w tym kryterium w ramach pozacenowego kryterium oceny ofert. W takim przypadku Wykonawca otrzyma 0,00 punktów. W zakresie realizacji umowy zastosowanie będzie miało wyłącznie postanowienie § 1 ust. 8 wzoru umowy.

Wykonawca w kryterium może uzyskać maksymalnie 40,00 pkt."

11. modyfikację treści rozdziału XII SWZ pn. „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów" pkt 2 ppkt 3 poprzez wykreślenie w całości Kryterium (Y) – Posiadane certyfikaty- 35%; wykreślenie w całości opisu Kryterium (Y) - Posiadane certyfikaty,

w konsekwencji:

12. dokonanie stosownych zmian w całej treści SWZ i ogłoszenia o zamówieniu wynikających z podniesionych zarzutów i zgłoszonych powyżej wniosków, będących konsekwencją uwzględnienia zarzutów odwołania.

Zamawiający w dniu 1 marca 2024 r. złożył pisemną odpowiedź na odwołanie, w której wniósł o oddalenie odwołania w całości.

Izba stwierdziła skuteczność przystąpień zgłoszonych do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego przez wykonawcę IZAN+ Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie oraz przez wykonawcę Optima Care Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy. Izba ponadto stwierdziła skuteczność przystąpienia zgłoszonego do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia EVER MEDICAL CARE Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, EVER CLEANING Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz EVERTEAM Sp. z o.o. siedzibą w Warszawie.

Odwołujący w dniu 4 marca 2024 r. złożył pismo, w którym oświadczył, iż cofa w całości odwołanie wniesione w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy. Zgodnie z ust. 2 tego przepisu cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesienie odwołania do Izby.

Mając na uwadze powyższe Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 568 pkt 1 ustawy Pzp, w myśl którego Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i art. 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodnicząca:……