Sygn. akt KIO 1268/24

POSTANOWIENIE

Warszawa z dnia 30 kwietnia 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestnika w dniu 30 kwietnia 2024r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 kwietnia 2024r. przez **odwołującego**: Geosolid Sp. z o.o. ul. Tadeusza Szafrana 5A/1, 30-363 Kraków

w postępowaniu powadzonym przez **zamawiającego:** Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59 A, 00-848 Warszawa

przy udziale **przystępującego:** Budimex S.A. 01-204 Warszawa ul. Siedmiogrodzka 9 **po stronie zamawiającego**

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 20.000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej przez odwołującego: Geosolid Sp. z o.o. ul. Tadeusza Szafrana 5A/1, 30-363 Kraków, tytułem wpisu od odwołania

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie

– w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

Przewodniczący: ……..

Sygn. akt KIO 1268/24

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest *p.n.* „wykonanie robót budowlanych dla zadania "Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Góra Ropczycka" na rzece Budzisz, na terenie miasta Sędziszów Małopolski, Góra Ropczycka, Zagorzyce, gm. Sędziszów Małopolski woj. Podkarpackie", Nr referencyjny: RZ.ROZ.2710.74.2023. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Dz. Urz. U. E. w dniu 04.10.2023 r. pod numerem SS 19104/10/2023 599352-2023-PL.

Zamawiający w dniu 16-04-24r. przekazał kopię odwołania wykonawcom, za pośrednictwem platformy zakupowej. W ustawowym terminie do dnia 19-04-24r., w myśl art. 525 ustawy Pzp do postępowania po stronie zamawiającego przystąpił wykonawca/przystępujący. Zamawiający w dniu 25-04-2024r. złożył odpowiedź na odwołanie, w której uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz zgodnie z żądaniem odwołania zapowiedział dokonanie oczekiwanych przez odwołującego czynności.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29-04-2024r. wezwał przystępującego po stronie zamawiającego dozłożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu pod rygorem umorzenia postępowania odwoławczego. Wezwany przez Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, przystępujący po stronie zamawiającego w dniu 30-04-2024r. złożył oświadczenie, że nie wnosi sprzeciwu co do uwzględnienia odwołania przez zamawiającego.

Izba na podstawie art. 568 pkt 3 w zw. z art. 522 ust.2 ustawy Pzp stwierdza, w opisanych powyżej okolicznościach sprawy, spełnienie przesłanek ustawowych umorzenia postępowania odwoławczego. Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 2) lit. a Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości, koszty o których mowa w § 5 pkt 2 w/w Rozporządzenia znosi się wzajemnie, jeżeli zamawiający przed otwarciem rozprawy uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. W tym przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu, z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 20.000,00 złotych, to jest w wysokości uiszczonego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: ……..