

Sygn. akt: KIO 1198/24

**POSTANOWENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ**

Warszawa, dnia 19 kwietnia 2024 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez **Konsorcjum: ENERGOTEL inż. D.R., INSTALL-MARK M.K., GRUPA GWS Sp. z o.o., F.H.U. AL - PEK S.R., ul. Przedmieście 7, 33-131 Łęg Tarnowski** postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **TAURON Dystrybucja Spółka Akcyjna Oddział w Tarnowie, ul. Lwowska 72-96b, 33-100 Tarnów**

postanawia:

1. zwraca wniesione odwołanie
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Konsorcjum: ENERGOTEL inż. D.R., INSTALL-MARK M.K., GRUPA GWS Sp. z o.o., F.H.U. AL - PEK S.R., ul. Przedmieście 7, 33-131 Łęg Tarnowski** kwoty **20 000 zł 00 gr** (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych, zero groszy).

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 1198/24

Uzasadnienie

W dniu **15 kwietnia 2024 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie **Konsorcjum: ENERGOTEL inż. D.R., INSTALL-MARK M.K., GRUPA GWS Sp. z o.o., F.H.U. AL - PEK S.R., ul. Przedmieście 7, 33-131 Łęg Tarnowski** zwanego dalej „Odwołującym”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Realizację prac związanych z przyłączeniem odbiorców gr. IV i V na terenie działalności TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Tarnowie. Numer referencyjny: PZP/TD-OTR/05492/2023**”.

Do odwołania nie dołączono:

- dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołania.

Pismem z dnia **15 kwietnia 2024 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołania.

W dniu **17 kwietnia 2024 r.** do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo znak DzK-/KIO- 10819/24 zatytułowane „uzupełnienie pełnomocnictwa”.

Termin na wniesienie odwołania upływał w dniu 8 kwietnia 2024 r. Pełnomocnictwo przekazane wraz z ww. pismem zostało udzielone w dniu 17 kwietnia 2024 r., a zatem po terminie na wniesienie odwołania, wobec czego należy uznać, że w dniu wniesienia odwołania osoba pod nim podpisana nie była umocowana do reprezentowania odwołującego. Odwołujący nie uzupełnił zatem w wyznaczonym terminie braków formalnych do których uzupełnienia był wezwany.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.