Sygn. akt: KIO 1122/24

POSTANOWIENIE

Warszawa z dnia 17 Kwietnia 2024 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i przystępującego po stronie zamawiającego w Warszawie w dniu 17 kwietnia 2024r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 kwietnia 2024 r. przez **odwołującego:** CBJB sp. z o.o. ul. Grodzka 2/2, 26-600 Radom

w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego**: Województwo Mazowieckie ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

przy udziale przystępującego: Rekord Grupa Mediowa sp. z o.o. ul. Okulickiego 39, 26-600 Radom, **po stronie zamawiającego**

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 7.500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), uiszczonej przez **odwołującego:** CBJB sp. z o.o. ul. Grodzka 2/2, 26-600 Radom, tytułem wpisu od odwołania

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. poz.1720) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

Przewodniczący: …...……..

Sygn. akt KIO 1122/24

uzasadnienie

Przedmiot przetargu:„Usługa opracowania, przygotowania i produkcji do 39 wydań telewizyjnego programu informacyjnego”. Zamówienie w procedurze podstawowej bez negocjacji. Numer referencyjny: OR-D-III.272.15.2024.MK. Ogłoszenie o zamówieniu z dnia 11 marca 2024r. w Biuletynie Zamówień Publicznych. Numer ogłoszenia 2024/BZP 00239352.

Odwołujący wnosząc odwołanie, zakwestionował prawidłowość czynności zamawiającego co do oceny ofert, w ramach obowiązujących kryteriów oceny ofert i domagał się unieważnienia czynności zamawiającego z dnia 26 marca 2024r. wyboru najkorzystniejszej oferty.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego w dniu 5 kwietnia 2024r. skutecznie przystąpił wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

W dniu 17 kwietnia 2024r. odwołujący złożył wniosek o umorzenie postępowania odwoławczego w całości, w związku z unieważnieniem przez zamawiającego w dniu 16 kwietnia 2024r. czynności z dnia 26 marca 2024r. wyboru najkorzystniejszej oferty, przywołując art.568 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Odwołujący do wniosku załączył pismo zamawiającego z dnia 16 kwietnia 2024r., w którym zamawiający unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 26 marca 2024 roku.

W powyższym stanie rzeczy Izba na mocy art. 568 pkt 2 ustawy Pzp stwierdza, w opisanych powyżej okolicznościach sprawy, spełnienie przesłanek ustawowych do umorzenia postępowania odwoławczego, z powodu braku przedmiotu sporu, wobec unieważnienia przez zamawiającego zaskarżonej czynności w odwołaniu. Powyższe oznacza, że dalsze postępowanie odwoławcze jest zbędne jako bezprzedmiotowe i wyczerpuje treść artykułu przywołanego powyżej to jest art.568 pkt 2 w zw. z art.552 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości, koszty znosi się wzajemnie, jeżeli Izba stwierdza, że dalsze postępowanie stało się zbędne. W tym przypadku Izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 7.500,00 złotych, to jest w wysokości uiszczonego wpisu od odwołania.

Przewodniczący:……