

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 9 kwietnia 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Adriana Urbanik

Protokolant: Piotr Cegłowski

na posiedzeniu z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu

9 kwietnia 2024 r. w Warszawie po rozpoznaniu odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 marca 2024 r. przez wykonawcę NTT Technology Sp. z o.o. z siedzibą w Zakręcie w postępowaniu prowadzonym przez Centralny Zarząd Służby Więziennej w Warszawie

Uczestnik po stronie zamawiającego

A.Intaris Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 977/24

B.wykonawca STRYVE CEE Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 977/24

postanawia:

1.umorzyć postępowanie odwoławcze;

2.nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy NTT Technology Sp. z o.o. z siedzibą w Zakręcie kwoty 13 500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% kwoty uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga

za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

- Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt KIO 977/24

Uzasadnienie

Zamawiający – **Centralny Zarząd Służby Więziennej w Warszawie** prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r., poz. 1605, z późn. zm. – dalej „ustawa Pzp”) pn: „Dostawa komputerów stacjonarnych typu All-in-one oraz komputerów przenośnych typu laptop”, numer referencyjny: 9/24/KS. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 13 marca 2023 r., za numerem 2024/S 052-153623.

W dniu 25 marca 2024 r. odwołanie wobec treści ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia oraz wobec dokumentów zamówienia w zakresie części 1 i części 2 zamówienia wniósł wykonawca **NTT Technology Sp. z o.o. z siedzibą w Zakręcie** – dalej „Odwołujący”.

Zamawiający w dniu 27 marca 2024 r. wezwał wraz kopią odwołania, za pośrednictwem strony internetowej prowadzonego postępowania, uczestników postępowania do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

Do postępowania odwoławczego zgłosili przystąpienie w dniu 29 marca 2024 r.:

po stronie zamawiającego Intaris Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i STRYVE CEE Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie po stronie odwołującego IMMITIS Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy.

W dniu 8 kwietnia 2024 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie.

W dniu 8 kwietnia 2024 r. Odwołujący złożył pismo procesowe, w którym oświadczył, że cofa w całości odwołanie.

Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:

Izba stwierdziła, że odwołanie czyni zadość wymogom proceduralnym zdefiniowanym w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, to jest odwołanie nie zawiera braków formalnych oraz został uiszczony od niego wpis. Izba ustaliła, że nie zaistniały przesłanki określone w art. 528 ustawy Pzp, które skutkowałyby odrzuceniem odwołania.

Izba stwierdziła skuteczność przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego wykonawców Intaris Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i STRYVE CEE

Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Izba stwierdziła nieskuteczność przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego wykonawcy IMMITIS Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy z powodu niedołączenia do zgłoszenia przystąpienia pełnomocnictwa (art. 525 ustawy Pzp).

Odwołujący w dniu 8 kwietnia 2024 r. złożył pismo procesowe oświadczając, że cofa wniesione odwołanie (z podpisem osoby uprawnionej do reprezentacji Odwołującego).

W tym stanie rzeczy Izba umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia - na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

Przewodnicząca: