

Sygn. akt: KIO 4923/24

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 15 stycznia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Wojciechowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 15 stycznia 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 grudnia 2024 r. przez **wykonawcę METAL TECHNICS POLSKA sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego Gminę Wałbrzych Miasto na Prawach Powiatu**

postanawia:

1. zwraca wniesione odwołanie.

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy METAL TECHNICS POLSKA sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Warszawie kwoty 15 000 zł 00 gr (piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczoną tytułem wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:

Sygn. akt KIO 4923/24

Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Wałbrzych Miasto na Prawach Powiatu - prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2023 r., poz. 1605 z późn. zm. – dalej „ustawa pzp”), pn. *„Dostawa i montaż wyposażenia pracowni technologii i konstrukcji mechanicznych oraz wyposażenia pracowni montażu urządzeń i systemów mechatronicznych – sprzętu dydaktycznego. Wewnętrzny identyfikator :BZP.271.81.2024.* Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 23 września 2024 r., za numerem 569824-2024.

W dniu 24 grudnia 2024 r. odwołanie wobec wyboru jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy R.P. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Megamaszyny R.P. z siedzibą w Spóroku, zaniechania odrzucenia oferty tego Wykonawcy oraz wobec czynności odrzucenia oferty Odwołującego wniósł wykonawca METAL TECHNICS POLSKA sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Warszawie.

Izba ustaliła, co następuje:

W pierwszej kolejności Izba ustaliła, że do odwołania dołączono zrzut ekranu z platformy zakupowej Logintrade potwierdzający przekazanie zamawiającemu wiadomości o treści: „(...) Przesyłam kopię odwołania wraz z załącznikami”. Do wiadomości dołączono wyłącznie pliki: pismo przewodnie, KRS, opłata1, opłata2 oraz oświadczenie, bez pliku odwołania.

Pismem z dnia 8 stycznia 2025 r. Zamawiający poinformował Krajową Izbę Odwoławczą, że nie otrzymał odwołania od Odwołującego.

Izba ustaliła również, że pismem z dnia 9 stycznia 2025 r. wezwano Odwołującego na podstawie art. 519 ust. 4 w związku z art. 518 ust. 1 i 3 ustawy pzp *„do uzupełnienia dowodu przekazania odpowiednio odwołania albo jego kopii zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu; w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania pod rygorem zwrotu odwołania.”* W piśmie zawarto pouczenie, że: *„Odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis. W przypadku doręczenia odwołującemu wezwania wcześniej niż na 3 dni przed upływem terminu do wniesienia odwołania, odwołujący może uzupełnić dowód uiszczenia wpisu najpóźniej do upływu terminu do wniesienia odwołania. W przypadku nieusunięcia braków formalnych odwołania lub niedołączenia dowodu uiszczenia wpisu w terminie 3 dni od doręczenia wezwania, odwołanie zostanie zwrócone. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.”*

Termin na złożenie dowodu przekazania odpowiednio odwołania albo jego kopii zamawiającemu upływał w dniu 13 stycznia 2025 r.

W wyznaczonym terminie Odwołujący nie przedłożył dowodu przekazania odpowiednio odwołania albo jego kopii

zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

Mając na względzie powyższe okoliczności, Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i zważyła:

Odwołanie podlegało zwrotowi na podstawie art. 519 ust. 1 i 4 ustawy pzp z uwagi na niezłożenie na wezwanie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w terminie wyznaczonym: dowodu przekazania odpowiednio odwołania albo jego kopii zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

Na wstępie wskazania wymaga, że zgodnie z art. 517 ust. 1 ustawy pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Dalej podnieść należy, że w niniejszej sprawie Odwołujący dołączył do odwołania zrzut ekranu z platformy zakupowej Logintrade, który miał potwierdzać przekazanie Zamawiającemu odwołania w dniu 23 grudnia 2024 r., niemniej jednak Izba ustaliła, że do wiadomości nie dołączono pliku odwołania. W konsekwencji zrzut ekranu dołączony do odwołania nie stanowił dowodu przekazania odpowiednio odwołania albo jego kopii Zamawiającemu, co stanowiło brak formalny odwołania.

Jak wskazano w pouczeniu w piśmie z dnia 9 stycznia 2025 r. niezłożenie dowodu przekazania odpowiednio odwołania albo jego kopii zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu w wyznaczonym terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 i 4 ustawy pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Mając na względzie powyższe, Izba postanowiła jak w sentencji.

Na podstawie § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zm.), Izba nakazała dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący: