Sygn. akt: KIO 4779/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 14 stycznia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

Protokolant: Tomasz Skowroński

po rozpatrzeniu w dniu 14 stycznia 2025 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron postępowania odwoławczego odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu16 grudnia 2024 r. przez wykonawcę SKAMEX S.A. z siedzibą w Łodziw postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. L.G. Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz SKAMEX S.A. z siedzibą w Łodzi kwoty 13 500 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych), tytułem zwrotu 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:

……

Sygn. akt: KIO 4779/24

Uzasadnienie

Zamawiający: Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. L.G. Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę jednorazowego sprzętu medycznego i kardiochirurgicznego", Numer sprawy: DZ.3321.246.2024. Nr publikacji ogłoszenia: 673738-2024.

Odwołujący: Skamex Spółka Akcyjna z/s w Łodziwniósł 16 grudnia 2024 r. odwołanie na czynność Zamawiającego dokonaną w dniu 6 grudnia 2024 roku polegającą na unieważnieniu postępowania na dostawę jednorazowego sprzętu medycznego i kardiochirurgicznego, Numer sprawy: DZ.3321.246.2024. wobec braku ustawowych przesłanek do unieważnienia postępowania w zakresie pakietu 1, 2 i 3.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

1)art. 255 pkt 6 ustawy PZP przez unieważnienie postępowania mimo braku wystąpienia w postępowaniu wady niemożliwej do usunięcia uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;

2)art. 256 ustawy PZP w zw. z art. 137 ust. 7 ustawy PZP przez unieważnienie postępowania mimo niewystąpienia okoliczności powodujących konieczność znaczącej zmiany zakresu zamówieni, bowiem zmiana została wypracowana treścią poprzednio złożonych odwołań i zaakceptowana przez Zamawiającego.

3)art. 522 ust. 1 ustawy PZP przez zaniechanie wykonania czynności w postępowaniu zgodnie z żądaniami zawartymi w odwołaniu Skamex S.A. dotyczącym opisu przedmiotu zamówienia

4)w konsekwencji naruszenie art. 16 pkt 1 i 2 ustawy – przez prowadzenie postępowania w sposób sprzeczny z zasadami przejrzystości oraz uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców w związku z nieuprawnionym unieważnieniem postępowania, w miejsce dokonania modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z uwzględnieniem odwołania Skamex S.A. na nieprawidłowy opis przedmiotu zamówienia, a przez to umożliwienie wzięcia udziału w tym postępowaniu w oparciu o wypracowany poprzez uwzględnienie odwołań dotyczących warunków zamówienia opis przedmiotu zamówienia, wypełniający wskazane wyżej zasady zamówień publicznych

Odwołujący wskazuje również, że naruszenie wskazanych powyżej przepisów ustawy Pzp niewątpliwie miało wpływ na wynik postępowania, a zatem biorąc pod uwagę art. 554 ust. 1 pkt 1 Pzp, Krajowa Izba Odwoławcza winna uwzględnić niniejsze odwołanie.

W konsekwencji powyższego odwołujący wniósł ouwzględnienie odwołania w całości, unieważnienie czynności

unieważnienia postępowania, nakazanie Zamawiającemu wykonania odwołań uwzględnionych czynnością z dnia 3 grudnia 2024 roku i modyfikacji warunków zamówienia, zgodnie z treścią żądania Odwołującego

Odwołujący przed otwarciem posiedzenia izby, wyznaczonego na 14 stycznia 2025 r., godz. 13, złożył pisemne oświadczenie, że cofa odwołanie i wnosi o umorzenie postępowania odwoławczego.

Mając powyższe na uwadze, izba zważyła i ustaliła, co następuje:

Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 568 pkt 1 ustawy Pzp (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), w myśl którego Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.
Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b) rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący: **……**