

**POSTANOWIENIE**

Warszawa, dnia 20 maja 2024 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodnicząca: Adriana Urbanik

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 20 maja 2024 r. w Warszawie  
po rozpoznaniu odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu  
26 kwietnia 2024 r. przez wykonawcę Intaris Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie  
w postępowaniu prowadzonym przez Komendę Główną Policji w Warszawie  
Uczestnik po stronie zamawiającego

A.wykonawca Infonet Projekt SA z siedzibą w Bielsko-Białej zgłaszający przystąpienie do postępowania  
odwoławczego o sygn. akt: KIO 1467/24

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Intaris Sp. z o.o. z siedzibą  
w Warszawie kwoty 13 500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% kwoty  
uiszczonego wpisu  
od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga  
za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie  
- Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca: .....

**Sygn. akt KIO 1467/24**

**Uzasadnienie**

Zamawiający – **Komenda Główna Policji** prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na  
podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r., poz. 1605, z późn. zm. –  
dalej „ustawa Pzp”) pn: „Zawarcie umowy ramowej na dostawę sprzętu drukującego oraz skanerów”, numer  
referencyjny: 245/BŁil/23/AL. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej  
w dniu 20 listopada 2023 r., za numerem 2023/S 223 00703715.

W dniu 26 kwietnia 2024 r. odwołanie wniósł wykonawca **Intaris Sp. z o.o. z siedzibą  
w Warszawie** – dalej „Odwołujący”, od następujących czynności i zaniechań Zamawiającego:

- 1) badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu;
- 2) wyboru jako najkorzystniejszych ofert wykonawców EO NETWORKS S.A.  
oraz INFONET PROJEKT S.A. w zakresie Części „ZADANIE 5: Skaner”;
- 3) zaniechania odrzucenia ofert wykonawców EO NETWORKS S.A (dalej jako  
„EO NETWORKS”), INFONET PROJEKT S.A. (dalej jako „INFONET”), TOYA Systemy Komputerowe Sp. z o.o. (c  
jako „TOYA”) w zakresie Części „ZADANIE 5: Skaner” pomimo, iż zaoferowany przez wskazanych Wykonawców skaner  
nie spełnia wymagań postawionych w Opisie przedmiotu zamówienia (dalej „OPZ”).

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp poprzez bezpodstawne dokonanie wyboru ofert wykonawców EO NETWORKS  
INFONET mimo że ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;
- 2) art. 16 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia ofert  
wykonawców EO NETWORKS, INFONET, TOYA mimo że ich treść jest niezgodna  
z warunkami zamówienia w zakresie wskazanym w uzasadnieniu odwołania.

Zamawiający w dniu 30 kwietnia 2024 r. wezwał wraz kopia odwołania,  
za pośrednictwem platformy zakupowej, uczestników postępowania do wzięcia udziału  
w postępowaniu odwoławczym.

Do postępowania odwoławczego w terminie ustawowym po stronie Zamawiającego zgłosił przystąpienie Infonet  
Projekt SA z siedzibą w Bielsko-Białej.

W dniu 16 maja 2024 r. odpowiedź na odwołanie złożył Zamawiający, w której  
w szczególności wniósł o oddalenie odwołania w całości.

W dniu 17 maja 2024 r. Odwołujący złożył pismo procesowe, w którym oświadczył,  
że cofa w całości odwołanie.

**Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:**

Izba stwierdziła, że odwołanie czyni zadość wymogom proceduralnym zdefiniowanym w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, to jest odwołanie nie zawiera braków formalnych oraz został uiszczony od niego wpis. Izba ustaliła, że nie zaistniały przesłanki określone w art. 528 ustawy Pzp, które skutkowałyby odrzuceniem odwołania.

Izba stwierdziła skuteczność przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wykonawcy Infonet Projekt SA z siedzibą w Bielsko-Białej.

Odwolujący w dniu 17 maja 2024 r. złożył pismo procesowe oświadczając, że cofa wniesione odwołanie (z podpisem osoby uprawnionej do reprezentacji Odwołującego, przed otwarciem rozprawy, której termin wyznaczono na dzień 20 maja 2024 r.).

W tym stanie rzeczy Izba umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia - na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości z uwagi na cofnięcie odwołania przed otwarciem rozprawy.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

Przewodnicząca: .....