

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 10 maja 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Monika Szymanowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 10 maja 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 kwietnia 2024 r. przez odwołującego EL-Platforma Sp. z o.o. Sp.k. w Mikołowie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Jastrzębską Spółkę Węglową S.A. w Jastrzębiu-Zdroju przy udziale uczestników po stronie zamawiającego:

–SIEMAG TECBERG POLSKA Sp. z o.o. w Katowicach,

–DPMtech Sp. z o.o. w Rybniku,

i uczestnika po stronie odwołującego CFT Polska Sp. z o.o. w Tychach

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot na rzecz odwołującego EL-Platforma Sp. z o.o. Sp.k. w Mikołowie kwoty 18 000,00 zł (osiemnaście tysięcy złotych) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Izba ustaliła, że oświadczeniem złożonym w dniu 9 maja 2024 r. pełnomocnik odwołującego EL-Platforma Sp. z o.o. Sp.k. ul. Strażacka 7, 43-190 Mikołów skutecznie wycofał w całości odwołanie wniesione w dniu 22 kwietnia 2024 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na rozbudowę powierzchniowej centralnej stacji klimatyzacji przy szybie VI dla schładzania wyrobisk dołowych z zastosowaniem zawiesziny lodowej w JSW S.A. KWK „Budryk” [postępowanie nr 83/P/23], wszczęte ogłoszeniem zamieszczonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 534206-2023-PL w dniu 5 września 2023 r. przez zamawiającego Jastrzębską Spółkę Węglową S.A. w Jastrzębiu-Zdroju, Zakład Wsparcia Produkcji, ul. Towarowa 1, 44-330 Jastrzębie-Zdrój.

Skład orzekający stwierdził spełnienie przesłanek opisanych w dyspozycji art. 568 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) i był zobligowany postępowanie odwoławcze umorzyć, w związku z czym orzeczono jak w sentencji.

Ponadto, wobec spełnienia przesłanek art. 525 ust. 1 - 3 p.z.p., Izba postanowiła dopuścić do postępowania odwoławczego wykonawców, którzy zgłosili przystąpienie po stronie zamawiającego - SIEMAG TECBERG POLSKA Sp. z o.o. ul. Sobieskiego 2, 40-082 Katowice i DPMtech Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 6/7, 44-200 Rybnik oraz po stronie odwołującego - CFT Polska Sp. z o.o. ul. Fabryczna 7, 43-100 Tychy.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), zgodnie z którym Izba nakazała dokonanie zwrotu na rzecz odwołującego 90% kwoty uiszczonej z tytułu wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....