

**POSTANOWIENIE**

Warszawa, dnia 8 maja 2024 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodnicząca: J.G.

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 8 maja 2024 r. w Warszawie w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 kwietnia 2024 r. przez wykonawcę:

**CompuGroup Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie**

ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego:

**Szpital Wojewódzki w Poznaniu**

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze

1. zwrócić z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwotę 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącą 90 % należnego wpisu.

zeczzenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca: .....

**Uzasadnienie**

Szpital Wojewódzki w Poznaniu (ul. Juraszów 7/19, 60-479 Poznań) (dalej: Zamawiający) prowadzi na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 z późn. zm.) (dalej: Ustawa lub Pzp) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wymiana systemu PACS/VNA w Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu” w trybie przetargu nieograniczonego

W dniu 22 kwietnia 2024 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie wniósł wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia CompuGroup Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie (ul. Do Dysa 9, 20-149 Lublin) (dalej: Odwołujący) wobec niezgodnych z prawem czynności lub zaniechań Zamawiającego.

Czynnościom i zaniechaniom Zamawiającego Odwołujący postawił zarzut naruszenia art. 137 ust. 6 Pzp poprzez zaniechanie wydłużenia terminu składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowania oferty pomimo wprowadzenia w dniu 19 kwietnia 2024 r. zmian SWZ obejmujących w szczególności: a) daleko idące zmiany sposobu i terminu wypłaty wynagrodzenia; b) określenie szczegółowych wymagań dotyczących wariantu realizacji zamówienia obejmującego dostawę dwóch nowych macierzy dyskowych oraz dwóch serwerów.

Pismem z dnia 7 maja 2024 r. a więc przed terminem posiedzenia Odwołujący wycofał odwołanie.

Izba nie dopatrzyła się zaistnienia przesłanek skutkujących odrzuceniem odwołania na podstawie art. 528 Ustawy.

Izba uznała, że Odwołujący wykazał interes w uzyskaniu zamówienia i możliwość poniesienia szkody jako przesłanki materialnoprawne dopuszczalności odwołania z art. 505 ust. 1 Ustawy.

Wobec złożenia przez Odwołującego oświadczenia w trybie art. 520 Ustawy o wycofaniu złożonego odwołania Izba uznała, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania odwoławczego w trybie art. 568 pkt. 1 Ustawy.

Na posiedzeniu niejawnym, które odbyło się bez udziału stron i uczestników w związku z § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. poz. 2453) Izba w sytuacji opisanej w art. 568 Ustawy, wydała postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i art. 575 Ustawy w zw. z § 9 ust. 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Mając na uwadze powyższe Izba orzekła jak w sentencji

Przewodnicząca: .....