Sygn. akt KIO 1301/24

POSTANOWIENIE
Warszawa z dnia 7 maja 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 7 maja 2024r., odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 kwietnia 2024r. przez **odwołującego:** Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o. ul. Krakowiaków 44, 02-255 Warszawa

w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego**: Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie, Minikowo 1, 89-122 Minikowo

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 7.500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczonej przez **odwołującego:** Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o. ul. Krakowiaków 44, 02-255 Warszawa tytułem wpisu od odwołania

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie

– w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

Przewodniczący: ……...

Sygn. akt KIO 1301/24

Uzasadnienie

Wniesione odwołanie dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art.275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych („ustawa Pzp") pn. Zakup kserokopiarek do biur PZDR, o numerze referencyjnym DA.26.18.2024, ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane dnia 11 kwietnia 2024r. w BZP pod numerem 2024/BZP 00281589.

Kopia odwołania w dniu 18 kwietnia 2024r. została opublikowana na stronie prowadzonego postępowania oraz przesłana wykonawcom, którzy zgłosili chęć udziału w postępowaniu przez platformę zamówieniową. W ustawowym terminie do dnia 22 kwietnia 2024r., w myśl art. 525 ustawy Pzp do postępowania nie przystąpił żaden wykonawca, w tym po stronie zamawiającego.

W dniu 6 maja 2024r., pismem z dnia 6 maja 2024r. upoważniony pełnomocnik odwołującego (pełnomocnictwo z dnia 4 marca 2021r. załączone do odwołania), złożył wniosek o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art.568 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ zamawiający dokonał zmiany swz zgodnej z żądaniem odwołującego, co znalazło odzwierciedlenie w zmianie treści swz opublikowanej na stronie zamawiającego w dniu 18 kwietnia 2024r. Jednocześnie odwołujący wskazał, że na dzień rozpatrywania odwołania nie będzie już istniała treść swz od której odwoływał się, co skutkuje brakiem substratu zaskarżenia i bezprzedmiotowością prowadzenia postępowania odwoławczego. Odwołujący złożył wniosek o zwrot 100% wpisu od odwołania w kwocie 7.500 zł. na wskazany w piśmie numer rachunku bankowego. Do pisma odwołującego załączono pismo zamawiającego z dnia 18 kwietnia 2024r. informujące o zmianie treści swz to jest załącznika nr 1 do SWZ.

W tym samym dniu 6 maja 2024r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie wnosząc o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art.568 pkt 3 w zw. z art.522 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający w uzasadnieniu wniosku powołał się na uwzględnienie w całości zarzutów postawionych w odwołaniu i w konsekwencji powyższego dokonanej zmiany treści swz, co nastąpiło w dniu 18 kwietnia 2024 roku. Do pisma zamawiającego załączono informację z dnia 17.04.2024r. o wniesieniu odwołania oraz wezwanie do przystąpienia do postępowania odwoławczego oraz pismo z dnia 18 kwietnia 2024r. informujące o zmianie treści swz to jest załącznika nr 1 do SWZ. Zamawiający potwierdził, że w ustawowym terminie to jest do dnia 22 kwietnia 2024r., w związku z wezwaniem wykonawców w dniu 18 kwietnia 2024r., nie przystąpił żaden wykonawca w tym po stronie zamawiającego.

Izba dokonując badania i oceny stanu faktycznego i prawnego sprawy postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, jako dalej idące niż na podstawie art. 568 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ na dzień

orzekania nie istnieje treść specyfikacji warunków zamówienia od której odwoływał się odwołujący, co skutkuje brakiem przedmiotu zaskarżenia i zbędnością prowadzenia postępowania odwoławczego

Zgodnie z § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości, zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, koszty znosi się wzajemnie. W takim przypadku Izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu, z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 7.500,00 złotych, to jest w wysokości uiszczonego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: ……..