**Sygn. akt: KIO 2086/24**

**POSTANOWIENIE**

Warszawa, dnia 25 czerwca 2024 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodnicząca:** Emilia Garbala

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 25 czerwca 2024 r. w Warszawie w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 czerwca 2024 r. przez wykonawcę **Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna, 21-002 Jastków,**
w postępowaniu prowadzonym przez: **Przedszkole Miejskie Nr 3 „Bajkowy Świat" w Markach, ul. Piłsudskiego 246, 05-261 Marki,**

**postanawia:**

**umorzyć postępowanie odwoławcze,**

nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna, 21-002 Jastków, kwoty 6 750,00 zł (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), tytułem 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca: ……..……..…..

**Sygn. akt: KIO 2086/24**

**U z a s a d n i e n i e**

Zamawiający – Przedszkole Miejskie Nr 3 „Bajkowy Świat" w Markach, ul. Piłsudskiego 246, 05-261 Marki, prowadzi w trybie podstawowym bez negocjacji, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa artykułów spożywczych do stołówki w Przedszkolu Miejskim Nr 3 w podziale na części", numer referencyjny: WZP.271.22.2024. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 17.05.2024 r., nr 2024/BZP 00328117.

W dniu 15.06.2024 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy Almax-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna, 21-002 Jastków (dalej: „Odwołujący"), w którym Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

1)art. 16 pkt 1 i 2 oraz 17 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą Pzp", poprzez nieprzeprowadzenie dokładnego badania i oceny ofert,

2)art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp poprzez odrzucenie oferty Odwołującego, mimo że została złożona zgodnie z SWZ.

W związku z tym Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

1)unieważnienia czynności odrzucenia oferty Odwołującego,

2)powtórzenia czynności badania i oceny ofert.

W dniu 25.06.2024 r. (tj. przed dniem 01.07.2024 r., na który wyznaczono termin posiedzenia) Odwołujący oświadczył, że cofa odwołanie.

Zgodnie z art. 520 ustawy Pzp, odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp, Izba umarza postępowania odwoławcze,w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437):
W przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy: najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Izba orzekła zatem jak w sentencji i nakazała zwrócić Odwołującemu 90% kwoty uiszczonego wpisu od odwołania.

Przewodnicząca: ……..…...……