Sygn. akt KIO 1952/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 25 czerwca 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Anna Osiecka-Baran

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 25 czerwca 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu3 czerwca 2024 r. przez wykonawcę **P.Z. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą N.P. z siedzibą w Katowicach** w postępowaniu prowadzonym przez **Grudziądzki Park Przemysłowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością reprezentującySzkołę Podstawową nr 20 im. 18 Pułku Ułanów Pomorskich w Grudziądzu**

przy udziale uczestnika po stronie zamawiającego – wykonawcy **Sport Grupa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Mińsku Mazowieckim**

postanawia:

1.**Umorzyć postępowanie odwoławcze.**

2.Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy**P.Z. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą N.P. z siedzibą w Katowicach** kwoty **9 000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy)**, stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.**

Przewodnicząca:……

Sygn. akt KIO 1952/24

UZASADNIENIE

Zamawiający – Grudziądzki Park Przemysłowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością reprezentujący Szkołę Podstawową nr 20 im. 18 Pułku Ułanów Pomorskich w Grudziądzu prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn. *Budowa boiska multifunkcyjnego na terenie Szkoły podstawowej nr 20 w Grudziądzu.* Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), dalej „ustawa Pzp". Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 25 kwietnia 2024 r. pod numerem 2024/BZP 00302220.

W dniu 3 czerwca 2024 r. wykonawca P.Z. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą N.P. z siedzibą w Katowicach, dalej „Odwołujący", wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec czynności polegających na błędnie przeprowadzonym postępowaniu i nie unieważnieniu go na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp oraz zaniechaniu zażądania od wykonawców dostarczenia dokumentów wyjaśniających złożoną ofertę i nieodrzucenie oferty wybranej jako najkorzystniejszej na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości oraz nakazanie Zamawiającemu: unieważnienia wyboru najkorzystniejszej oferty, zażądania od wykonawców dostarczenia dokumentów potwierdzających odpowiednią jakość i bezpieczeństwo nawierzchni, ponownego zbadania ofert, dokonania ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej lub całkowitego unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

Do postępowania odwoławczego w ustawowym terminie przystąpił po stronie Zamawiającego wykonawca Sport Grupa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Mińsku Mazowieckim.

W dniu 24 czerwca 2024 r. Odwołujący oświadczył, iż cofa odwołanie. Oświadczenie o wycofaniu zostało złożone przez osobę upoważnioną do reprezentowania Odwołującego i stanowi podstawę do umorzenia postępowania odwoławczego.

Izba stwierdza, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy. Cofnięcie odwołania przez Odwołującego, zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz.U. 2020 r. poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 520 ust. 1 i art. 568 pkt 1 ustawy Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 553 zd. 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 574 i art. 575 ustawy Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie wysokości szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. 2020 r. poz. 2437), z którego wynika, że w sytuacji cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego – odwołującemu zwraca się 90% wpisu. W takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodnicząca:……