

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 24 czerwca 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ernest Klauziński

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 24 czerwca 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 czerwca 2024 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Tysand spółka jawna J. Krawczykiewicz J. Sowiński, ul. Grunwaldzka 585A/7, 80-339 Gdańsk oraz S.K. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Firma Remontowo – Budowlana „Krupa” S.K., ul. Klonowa 13, 81-558 Gdynia w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: Wojewódzki Szpital Psychiatryczny im. prof. T.B. w Gdańsku z siedzibą w Gdańsku

postanawia:

- 1.umorzyć postępowanie odwoławcze;
- 2.nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego: wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Tysand spółka jawna J. Krawczykiewicz J. Sowiński, ul. Grunwaldzka 585A/7, 80-339 Gdańsk oraz S.K. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Firma Remontowo – Budowlana „Krupa” S.K., ul. Klonowa 13, 81-558 Gdynia kwoty 9 000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% kwoty należnego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 2116/24

Uzasadnienie

Wojewódzki Szpital Psychiatryczny im. prof. T.B. w Gdańsku z siedzibą w Gdańsku (dalej: Zamawiający) prowadzi na podstawie przepisów ustawy z 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, dalej: Pzp) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.: „Budowa trzykondygnacyjnego budynku przeznaczonego na oddziały pobytu dziennego dla dorosłych oraz dzieci i młodzieży”, znak sprawy Adm 6/2024, zwane dalej postępowaniem.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 11 czerwca 2024 roku w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2024/BZP 00360890/01.

17 czerwca 2024 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Tysand spółka jawna J. Krawczykiewicz J. Sowiński, ul. Grunwaldzka 585A/7, 80-339 Gdańsk oraz S.K. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Firma Remontowo – Budowlana „Krupa” S.K., ul. Klonowa 13, 81-558 Gdynia (dalej: Odwołujący), wnieśli odwołanie i zarzucili Zamawiającemu naruszenie:

- 1.art. 117 ust. 1 w zw. z art. 16 Pzp przez zastrzeżenie w SWZ (rozdział XII pkt 1 lit A ppkt 4) że w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia warunek zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia musi być spełniony przynajmniej przez jednego z Wykonawców (tj. samodzielnie przez co najmniej jednego z Wykonawców) tj. sformułowanie warunków udziału w postępowaniu dla wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia w sposób nieuzasadniony charakterem zamówienia i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia a co za tym idzie dyskryminujący wykonawców wspólnie ubiegających o udzielenie zamówienia, w tym w szczególności wykonawców, którzy wspólnie zrealizowali uprzednio roboty budowlane spełniające określony w SWZ warunek zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia;
- 2.art. 8 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i 353 (1) KC w zw. z art. 647 KC w zw. z art. 16 Pzp przez zawarcie w Załączniku nr 7 do SWZ – Projekt umowy postanowień (§ 13 ust. 16) uprawniających Zamawiającego do uznaniowej odmowy odbioru przedmiotu umowy oraz zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy (zarówno częściowego jak i końcowego) w przypadku wystąpienia w przedmiocie umowy lub dokumentacji powykonawczej jakichkolwiek wad lub usterek niezależnie od ich charakteru – które to postanowienia naruszają bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa oraz równowagę stron umowy rażąco wykraczając poza zasadę swobody umów.

18 czerwca 2024 r. Odwołujący złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania w całości.

Izba uznała w tej sytuacji, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy. Zgodnie z art. 520 ust. 2 Pzp cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby. W konsekwencji Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 Pzp

w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania

oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U.

z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: