

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 11 czerwca 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Bartosz Stankiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 11 czerwca 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 maja 2024 r. przez wykonawcę Axians IT Services Poland spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie przy ul. Postępu 21D (02-676 Warszawa) w postępowaniu prowadzonym przez Miasto Stołeczne Warszawa z siedzibą w Warszawie przy Placu Bankowym 3/5 (00-950 Warszawa)

przy udziale uczestnika po stronie zamawiającego – wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Hicron spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Gwiaździstej 62 (53-413 Wrocław) oraz Eviden Polska spółki akcyjnej z siedzibą w Warszawie przy ul. Puławskiej 180 (02-670 Warszawa)

postanawia

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Axians IT Services Poland spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 1829/24

Uzasadnienie

Miasto Stołeczne Warszawa zwane dalej „zamawiającym”, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej: „Pzp”, w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: *Podniesienie technologiczne SAP ERP 6.0 EhP8 do SAP S/4HANA i SAP BW do SAP BW/4HANA wraz rozbudową narzędzi i funkcjonalności, zmianą modelu licencjonowania na subskrypcyjny i świadczeniem wsparcia* o numerze: ZP/MB/271/IV-39/24, zwane dalej „postępowaniem”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 21 marca 2024 r., pod numerem 169885-2024.

Szacunkowa wartość zamówienia, którego przedmiotem są usługi jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 Pzp.

W dniu 24 maja 2024 r. wykonawca Axians IT Services Poland Sp. z o.o. z siedzibą

w Warszawie (zwany dalej: „odwołującym”) wniósł odwołanie wobec zaniechań zamawiającego polegających na:

- zaniechaniu odstąpienia złożonych przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia tj. Hicron sp. z o.o. oraz Eviden Polska S.A. (zwanych dalej jako: „Konsorcjum Hicron”) wykazu usług, wykazu osób (stanowiących odpowiednio załączniki nr 6 i 7 do SWZ) oraz części wezwania do wyjaśnień z dnia 7 maja 2024 r. wraz z zastrzeżoną częścią wyjaśnień z dnia 9 maja 2024 r.;
- zaniechaniu wezwania do wyjaśnień rażąco niskiej ceny istotnej części składowej oferty Konsorcjum Hicron tj. ceny jednostkowej brutto za realizację przedmiotu umowy wskazanego w §2 ust. 1 pkt 2) lit. b) wzoru umowy (wdrożenie);
- zaniechaniu odrzucenia oferty Konsorcjum Hicron jako oferty złożonej w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji.

W ramach postępowania odwoławczego przystąpienie po stronie zamawiającego zgłosili wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Hicron Sp. z o.o.

z siedzibą we Wrocławiu oraz Eviden Polska S.A. z siedzibą w Warszawie. Izba stwierdziła, że ww. wykonawca skutecznie zgłosił przystąpienie.

W dniu 10 czerwca 2024 r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której przedstawił argumentację dla

wniosku o oddalenie odwołania.

W dniu 11 czerwca 2024 r. odwołujący złożył do akt sprawy pismo zawierające oświadczenie o cofnięciu odwołania z dnia 24 maja 2024 r.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w przedmiotowej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze. Zgodnie z art. 520 ust. 2 Pzp cofnięcie odwołania nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z jego wniesieniem. Innymi słowy cofnięcie odwołania niweczy zainicjowane postępowanie odwoławcze. Z związku z tym cofnięcie odwołania jest jednostronnym oświadczeniem woli, które z mocy prawa rodzi skutek w postaci umorzenia postępowania.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Izba uwzględniła okoliczność, że cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem na rzecz odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczonego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli kwotę 13 500,00 zł, stosownie do art. 557 i art. 575 Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zm.).

Przewodniczący:.....