Sygn. akt: KIO 2087/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 27 czerwca 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ernest Klauziński

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 27 czerwca 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 czerwca 2024 r. przez wykonawcę M.B. sp. z o.o. z siedzibą w Kostrzynie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: 3 Regionalną Bazę Logistyczną z siedzibą w Krakowie,

przy udziale uczestnika po stronie zamawiającego – wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Polska Odzież sp. z o.o. z siedzibą w Legionowie i Trawena sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego M.B. sp. z o.o. z siedzibą w Kostrzynie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% kwoty należnego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący: ……..……..……..……

Sygn. akt: KIO 2087/24

Uzasadnienie

3 Regionalna Baza Logistyczna z siedzibą w Krakowie (dalej: Zamawiający) prowadzi na podstawie przepisów ustawy z 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, dalej: Pzp) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu ograniczonego w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa pn.: „Dostawa przedmiotów umundurowania i wyekwipowania – bielizna letnia długa”,
Nr sprawy: 12/2024/D-OiB, zwane dalej postępowaniem.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 5 stycznia 2024 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 00007402-2024, Numer wydania Dz.U. S: 4/2024.

17 czerwca 2024 r. wykonawca M.B. sp. z o.o. z siedzibą w Kostrzynie (dalej: Odwołujący), wniósł odwołanie zarzucając Zamawiającemu:

1. podjęcie czynności niezgodnej z przepisami ustawy polegającej na dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Polska Odzież sp. z o.o. z siedzibą w Legionowie i Trawena sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie (dalej: Przsytępujący) mimo, że nie jest to oferta najkorzystniejsza i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp, z uwagi na nieprzedłożenie przedmiotowego środka dowodowego dla podwykonawców wykonujących kompletny przedmiot (PUiW),
2. niesłuszne odrzucenie oferty Odwołującego mimo, że spełnił on warunki zamówienia określone w SWZ, czym naruszono rozdział XII ust. 3 pkt 2 SWZ w związku z art. 418 ust. 1 Pzp,
3. naruszenie zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców przez restrykcyjną ocenę oferty Odwołującego z pominięciem postanowień SWZ oraz preferencyjną ocenę oferty Przystępującego z pominięciem postanowień SWZ - art. 16 ustawy.

26 czerwca 2023 r. Odwołujący złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania. Izba uznała w tej sytuacji, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy. Zgodnie z art. 520 ust. 2 Pzp cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby. W konsekwencji Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania.
O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 Pzp

w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: ……..……..……..……..……