Sygn. akt: KIO 2503/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 29 lipca 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Izabela Niedziałek-Bujak
Protokolant: Klaudia Kwadrans

Po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 29 lipca 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 lipca 2024 r. przez Odwołującego – Wykonawcę **Keller Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** ul. Poznańska 172, 05-850 Ostrów Mazowiecki w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego –**Gminę Stalowa Wola**, ul. Wolności 7, 37-450 Stalowa Wola, w imieniu której postępowanie prowadzi Centralny Zamawiający – Stalowowolskie Centrum Usług Wspólnych

z udziałem przystępującego po stronie Zamawiającego – wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: **PBI Infrastruktura Spółka Akcyjna**, ul. Kolejowa 10E, 23-200 Kraśnik, **PBI WMB Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Błonie 8, 27-600 Sandomierz

z udziałem przystępującego po stronie Zamawiającego – wykonawcy **Strabag Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – Keller Polska Sp. z o.o. kwoty 20.000 zł 00 gr. (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych, zero groszy), stanowiącej wpis od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……

Sygn. akt: KIO 2503/24

U z a s a d n i e n i e

W postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Stalowowolskie centrum Usług Wspólnych (Zamawiający centralny) na rzecz Gminy Stalowa Wola, w trybie podstawowym na *budowa, rozbudowa i przebudowa dróg na Osiedlu Poręby w Stalowej Woli*(nr postępowania: ZP-II.271.23.2024), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 13.02.2024 r., 2024/S 31-91478, wobec czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz odrzucenia oferty własnej, wniesione zostało w dniu 15.07.2024 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie Wykonawcy Keller Polska Sp. z o.o. z/s w Ostrowie Mazowieckim (sygn. akt KIO 2503/24).

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 226 ust. 1 pkt. 2c ustawy prawo zamówień publicznych, poprzez jego wadliwe zastosowanie wobec mojego Mocodawcy, podczas gdy z okoliczności faktycznych przedmiotowego Postępowania bezsprzecznie wynika, że mój Mocodawca złożył wszystkie podmiotowe środki dowodowe, jakich Zamawiający wymagał w Postępowaniu,
2. art. 128 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych w zw. z art. 16 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie precyzyjnego wezwania Wykonawcy Keller Polska do złożenia podmiotowych środków dowodowych, a następnie do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych,
3. art. 16 pkt. 3 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez zastosowanie wobec Keller Polska nieproporcjonalnej, najdalej idącej sankcji w sytuacji sformułowania dokumentów zamówienia w sposób nieprecyzyjny, niejasny i niezgodny z wymogami ustawy prawo zamówień publicznych oraz w warunkach złożenia kompletu dokumentów oczekiwanych przez Zamawiającego w terminie wyznaczonym w ostatnim wezwaniu Zamawiającego,

4. art. 16 pkt. 1 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez prowadzenie postępowania w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji, w tym - kierowanie do Keller Polska wezwań sformułowanych w sposób nieprecyzyjny (pismo z 7 maja 2024 roku, pismo z 4 czerwca 2024 roku), podczas gdy Zamawiający w stosunku do wykonawcy Konsorcjum PBI precyzyjnie wskazał, jakich dokumentów podmiotowych oczekuje.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości nakazanie unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i powtórzenia czynności oceny ofert.

Zamawiający poinformował o wyborze oferty najkorzystniejszej w dniu 05.07.2024 r.

Do postępowania odwoławczego przystąpili po stronie Zamawiającego wykonawcy: konsorcjum w składzie PBI Infrastruktura S.A. i PBI WMB Sp. z o.o., a także STRABAG Sp. z o.o.

Zamawiający w dniu 24.07.2024 r. w odpowiedzi na odwołanie uwzględnił w całości zarzuty.

Przystępujący po stronie Zamawiającego wezwani zostali w dniu 24.07.2024 r. do złożenia oświadczeń w przedmiocie sprzeciwu wobec uwzględnienia w całości zarzutów przez Zamawiającego w terminie do 29.07.2024 r. do godziny 10:00.

Na posiedzeniu w dniu 29.07.2024 r. stawił się wyłącznie Odwołujący. Przystępujący nie złożyli oświadczeń w przedmiocie sprzeciwu wobec uwzględnienia w całości zarzutów przez Zamawiającego. Nie stawili się również na posiedzeniu.

Izba na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 3 Ustawy.

Orzekając o kosztach w oparciu o przepisy § 9 ust. 1 pkt 2 lit a 2437), Izba nakazała zwrócić na rzecz Odwołujących kwotę wpisu uiszczonego w wysokości 20.000,00 zł.

Przewodnicząca:……