

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 26 lipca 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Wojciechowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 26 lipca 2024 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4 lipca 2024 r. przez **wykonawcę Jakon sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie Podgórnym** w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego Uniwersytet Medyczny im. K.M. w Poznaniu**
postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Jakon sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie Podgórnym kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:

Sygn. akt KIO 2345/24

Uzasadnienie

Zamawiający – Uniwersytet Medyczny im. K.M. w Poznaniu - prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2023 r., poz. 1605 z późn. zm. – dalej „ustawa pzp”), pn. „*Budowa budynku dydaktyczno-naukowego pn. Collegium Varia i garażu naziemnego wielokondygnacyjnego w formule 'zaprojektuj i wybuduj'*” (znak sprawy: PN-44/24). Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 23 maja 2024 r., za numerem 304354-2024, numer wydania Dz.U. S: 99/2024.

W dniu 4 lipca 2024 r. odwołanie wniósł wykonawca Jakon sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie Podgórnym – dalej Odwołujący. Odwołujący wniósł odwołanie wobec

- zaniechania przesunięcia przez Zamawiającego terminu składania ofert w postępowaniu w sposób adekwatny do zakresu wprowadzonych zmian w związku z modyfikacją ogłoszenia i Specyfikacji Warunków Zamówienia (warunku udziału w postępowaniu) w dniu 24 czerwca 2024 r. oraz zaniechania wyznaczenia dodatkowych terminów na przeprowadzenie obowiązkowej wizji lokalnej;

- czynności Zamawiającego polegających nie niedostatecznym (niewystarczającym) przesunięciu terminu składania ofert w postępowaniu w związku z modyfikacjami warunków udziału w postępowaniu dokonanymi w ogłoszeniu i Specyfikacji Warunków Zamówienia odpowiednio w dniu 27 czerwca 2024 r. oraz w dniu 1 lipca 2024 r. oraz zaniechania wyznaczenia dodatkowych terminów na przeprowadzenie obowiązkowej wizji lokalnej.

W dniu 16 lipca 2024 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której wniósł o odrzucenie odwołania jako wniesionego przez podmiot nieuprawniony ewentualnie o oddalenie odwołania w całości.

Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:

Izba stwierdziła, że odwołanie czyni zadość wymogom proceduralnym zdefiniowanym w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, tj. odwołanie nie zawiera braków formalnych oraz został uiszczony od niego wpis.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego zgłosił przystąpienie wykonawca Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie, które następnie zostało wycofane pismem z dnia 16 lipca 2024 r.

W dniu 23 lipca 2024 r. wpłynęło do Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie Odwołującego – wykonawcy Jakon sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie Podgórnym - o wycofaniu odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4 lipca 2024 r. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie ustawy pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez Stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze.

Złożenie takiego oświadczenia warunkuje zakończenie postępowania odwoławczego bez konieczności rozpoznawania zarzutów i merytorycznego stanowiska Izby. Odwołujący podejmuje bowiem decyzję o ostatecznym zaniechaniu kontynuowania sporu przed Izbą.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, zatem za rzecz Odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczonego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli kwotę 18 000,00 zł, stosownie do art. 557 i art. 575 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zm.).

Z uwagi na powyższe, Izba postanowiła jak w sentencji.

Przewodniczący: