

POSTANOWENIE

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 16 lipca 2024 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 czerwca 2024 r. przez Odwołującego Zbiornica Skórzec sp. z o.o. (ul. Armii Krajowej 45, 08-114 Skórzec) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego 25 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Białymstoku (ul. Kawaleryjska 70, 15-325 Białystok) przy udziale uczestnika po stronie Zamawiającego Bioodpady.pl sp. z o.o. (ul. Gottlieba Daimlera 1, 02-460 Warszawa)

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego Zbiornica Skórzec sp. z o.o. (ul. Armii Krajowej 45, 08-114 Skórzec) kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

.....

Sygn. akt: KIO 2254/24

Uzasadnienie

Zamawiający 25 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Białymstoku prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: „odbiór i unieszkodliwianie odpadów pokonsumpcyjnych WZZ Granica.”

27 czerwca 2024 roku Odwołujący Bioodpady.pl sp. z o.o. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- art. 18 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, art. 74 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez błędną ocenę skuteczności zastrzeżenia przez Wykonawcę Saria Polska sp. z o.o. jako tajemnicy przedsiębiorstwa wyjaśnień dotyczących ceny oferty złożonych w trybie przepisu art. 224 ustawy Prawo zamówień publicznych, a co za tym idzie nieuzasadnionym utajnieniu tych wyjaśnień przez Zamawiającego i w konsekwencji zaniechanie ich ujawnienia;

- art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie odrzucenia oferty złożonej przez ww. Wykonawcę w sytuacji, gdy cena złożonej oferty była rażąco niska tj. jest nierealistyczna i niewiarygodna w porównaniu do cen rynkowych podobnych zamówień i innych ofert.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania, nakazanie Zamawiającemu odtajnienia i udostępnienia Odwołującemu w całości wyjaśnień ceny złożonych przez Wykonawcę Saria Polska sp. z o.o. wraz ze wszystkimi załącznikami; unieważnienia czynności wyboru oferty Wykonawcy Saria Polska sp. z o.o. jako najkorzystniejszej; odrzucenia oferty Wykonawcy Saria Polska sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako zawierającej rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, co do której złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny; dokonania ponownego badania i oceny ofert z uwzględnieniem oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej.

15 lipca 2024 roku, przed wyznaczonym terminem posiedzenia z udziałem stron i rozprawy, Odwołujący przesłał pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodnicząca: