**Sygn. akt KIO 2140/24**

**POSTANOWIENIE**
**Warszawa dnia 4 lipca 2024 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący:** Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestnika w dniu 4 lipca 2024r., odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 19 czerwca 2024 r. przez **odwołującego:** RONOMED sp. z o.o. sp.k. ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego:** Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie ul. Żołnierska 18, 10-561 Olsztyn, przy udziale **przystępującego**: TOMED Zaopatrzenie Medyczne T.W. ul. Związkowa 3b, 20-148 Lublin, **po stronie zamawiającego**

**postanawia:**

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 7.500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczonej przez **odwołującego:** RONOMED sp. z o.o. sp.k. ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław tytułem wpisu od odwołania

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie

– w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

**Przewodniczący: ……..**

**Sygn. akt KIO 2140/24**

**Uzasadnienie**

Wniesione odwołanie dotyczy: dostawa samochodu do mobilnych badan cytologicznych -CYTOBUS-powtórka. Numer referencyjny: DZPZ/2650/36TP/2024, ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane dnia 6 czerwca 2024r. w BZP pod numerem 2024/BZP 00354367/01. Zamawiający 14 czerwca 2024r. opublikował za pośrednictwem platformy e-zamówienia zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty. Odwołanie złożono 19 czerwca 2024roku. Informacja o wniesionym odwołaniu i kopia odwołania została przekazana innym wykonawcom przez platformę e-zamówienia w dniu 20 czerwca 2024roku. Do postępowania po stronie zamawiającego, przystąpił wykonawca wybrany w dniu 21 czerwca 2024roku. W dniu 24 czerwca 2024r. zamawiający unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty. W dniu 4 lipca 2024r. odwołujący złożył wniosek o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art.568 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ zamawiający unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty to jest czynność zaskarżoną przez odwołującego. Jednocześnie odwołujący złożył wniosek o zwrot 100% wpisu od odwołania w kwocie 7.500 zł. na wskazany w piśmie numer rachunku bankowego. Z kolei zamawiający w dniu 28 czerwca 2024r. złożył odpowiedź na odwołanie wnosząc o oddalenie odwołania w całości, załączając do pisma informację z dnia 24.06.2024r. – zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty. Izba dokonując badania oraz oceny stanu faktycznego i prawnego sprawy postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ na dzień orzekania nie istnieje zaskarżona czynność zamawiającego wyboru najkorzystniejszej oferty, co skutkuje brakiem przedmiotu zaskarżenia i zbędnością prowadzenia postępowania odwoławczego. Zgodnie z § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości, zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, koszty znosi się wzajemnie. W takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu, z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 7.500,00 złotych, to jest w wysokości uiszczonego wpisu od odwołania.

**Przewodniczący: ……..**