

POSTANOWENIE

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie: **Przewodniczący: Piotr Kozłowski**

Protokolant: Oskar Oksiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron i uczestnika **13 stycznia 2025 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **16 grudnia 2024 r.**

przez wykonawcę: **NETFORMERS sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Warszawie** [„Odwołujący”]

w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. *Dostawa urządzeń infrastruktury sieci SD-WAN dla platformy chmurowej integracji danych Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej* (BF-IV.2370.12.2024)

prowadzonym przez zamawiającego: **Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie** [„Zamawiający”]

przy udziale współuczestnika po stronie Zamawiającego: **Sieciowe Systemy Informatyczne A.K., Oława** [„Przystępujący”]

orzeka:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na niniejsze orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych**.

Uzasadnienie

Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie {dalej: „Zamawiający”} prowadzi na podstawie Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) {dalej: „ustawa pzp” lub „ppz”} w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia na dostawy pn. *Dostawa urządzeń infrastruktury sieci SD-WAN dla platformy chmurowej integracji danych Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej* (BF-IV.2370.12.2024). Ogłoszenie o tym zamówieniu 4 września 2024 r. zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej serii S nr 172 pod poz. 529292. Wartość tego zamówienia jest powyżej progów unijnych.

16 grudnia 2024 r. NETFORMERS sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Warszawie {dalej: „Odwołujący”} wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec zmiany SWZ opublikowanej 5 grudnia 2024 r., zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 99 ust. 4 w zw. z art. 16 pkt 1 i 3 ustawy pzp przez sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję i niestanowiący odzwierciedlenia uzasadnionych potrzeb Zamawiającego w zakresie, w jakim określił wymagania:

- 1) pkt 50 lit. b (strona 11) – *Każde z urządzeń musi (poza wymaganiami wspólnymi), spełniać dodatkowo wymagania, Urządzenie musi być wyposażone w minimum 8 portów Ethernet RJ45 wspierających co najmniej 5 G;*
- 2) pkt 1 lit. b (strona 21) – *Każde z urządzeń musi (poza wymaganiami wspólnymi), spełniać dodatkowo wymagania minimum 8 portów Ethernet RJ45 wspierających co najmniej 5G.*

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu zmiany brzmienia powyżej przywołanych postanowień na następujące:

- 1) pkt 50 lit. b (strona 11) – *Każde z urządzeń musi (poza wymaganiami wspólnymi), spełniać dodatkowo wymagania, Urządzenie musi być wyposażone w minimum 6 portów Ethernet RJ45 (bądź SFP) wspierających przepustowość 100Mbps/1Gbps, przy czym w przypadku oferowania w miejsce wbudowanych portów RJ45 portów SFP wymagane jest dostarczenie pełnej obsady portów wkładami SFP w standardzie RJ45 o szybkości 100Mbps/1Gbps;*
- 2) pkt 1 lit. b (strona 21) – *Każde z urządzeń musi (poza wymaganiami wspólnymi), spełniać dodatkowo wymagania minimum 6 portów Ethernet RJ45 (bądź SFP) wspierających przepustowość 100Mbps/1Gbps przy czym w przypadku oferowania w miejsce wbudowanych portów RJ45 portów SFP wymagane jest dostarczenie pełnej obsady portów wkładami SFP w standardzie RJ45 o szybkości 100Mbps/1Gbps.*

Przystępujący w piśmie procesowym z 12 stycznia 2025 r., a Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie z 13 stycznia 2025 r. zgodnie wnieśli o odrzucenie odwołania na podstawie art. 528 pkt 3 ustawy pzp jako wniesionego po upływie 10-dniowego terminu określonego w art. 515 ust. 2 pkt 1 pzp, zwracając uwagę na fakt, że zakwestionowane wymaganie wyposażenia urządzeń w 8 portów wspierających 5G istnieje w dokumentach zamówienia od 4 września 2024.

13 stycznia 2025 r. Odwołujący oświadczył na posiedzeniu do protokołu, że wycofuje powyższe odwołanie.

W tych okolicznościach Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 520 pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy (ust. 1). Cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby (ust. 2).

Odwołujący skorzystał z przysługującego mu uprawnienia i skutecznie wycofał uprzednio wniesione odwołanie, co nastąpiło przed otwarciem przez Izbę rozprawy.

Z tych względów – działając na podstawie art. 568 pkt 1 pzp – Izba umorzyła postępowanie odwoławcze w tej sprawie.

O kosztach tego postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 575 pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437) – nakazując zwrot Odwołującemu 90% procent uiszczonego wpisu.