Sygn. akt: KIO 4841/24

POSTANOWIENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ

Warszawa, dnia 13 stycznia 2025 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez **Techniczna Obsługa Inwestycji Sarkowicz P.S., ul. Frączków 37D lok. 1,48-314 Pakosławice** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Burmistrz Zatora, Plac Marszałka J.P. 1, 32-640 Zator**

postanawia:

1.zwraca wniesione odwołanie,

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Techniczna Obsługa Inwestycji Sarkowicz P.S., ul. Frączków 37D lok. 1, 48-314 Pakosławice** kwoty **10 000,00 zł** (słownie: dziesięć tysięcy złotych, zero groszy).

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 4841/24

Uzasadnienie

W dniu **23 grudnia 2024 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie **Techniczna Obsługa Inwestycji Sarkowicz P.S., ul. Frączków 37D lok. 1, 48-314 Pakosławice** zwanego dalej „Odwołującym", w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **„Budowę tężni solankowej w Zatorze wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Numer referencyjny: DI.271.15.2024,"**

Do odwołania nie dołączono:

- podpisu odwołującego albo jego przedstawiciela (przedstawicieli) pod odwołaniem wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej – złożone odwołanie zostało przekazane w formie papierowej z wydrukowanym znakiem podpisu elektronicznego.

Pismem z dnia **31 grudnia 2024 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp", wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia
w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania podpisu odwołującego albo jego przedstawiciela (przedstawicieli) pod odwołaniem wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Termin na złożenie dowodu przekazania odwołania opatrzonego podpisem upływał w dniu **3 stycznia 2025 r**.

2 stycznia 2025 r. do Izby wpłynęła wiadomość e-mail do której załączono skan odwołania opatrzonego odręcznym podpisem pełnomocniczki odwołującego. Oryginał odwołania z podpisem odręcznym wpłynął do Izby 9 stycznia 2025 r.

Wobec powyższego należało uznać, że odwołujący w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganych dokumentów. Skan odwołania za z 2 stycznia 2025 r. nie mógł zostać uznany za prawidłową formę – skan podpisu nie stanowi on ani podpisu elektronicznego, ani też odręcznego.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.