

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 1 sierpnia 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Anna Chudzik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 1 sierpnia 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 lipca 2024 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: SOLVECO Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu, SABA Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku, EKOMAX Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach, O-PAL Sp. z o.o. z siedzibą w Skierniewicach,

w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Prażmów,

postanawia:

- 1.zwraca wniesione odwołanie,
- 2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: SOLVECO Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu, SABA Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku, EKOMAX Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach, O-PAL Sp. z o.o. z siedzibą w Skierniewicach kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy).

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt: KIO 2569/24

Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Prażmów – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia pn. *Usunięcie, odbiór i utylizacja szkodliwych odpadów z miejscowości Nowy Prażmów*. Wartość zamówienia jest większa niż progi unijne. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 8 kwietnia 2024 r. pod numerem 2024/S 205890-2024.

W dniu 22 lipca 2024 r. Konsorcjum: SOLVECO Sp. z o.o., SABA Sp. z o.o., EKOMAX Sp. z o.o., O-PAL Sp. o.o. wniosło odwołanie wobec czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz odrzucenia oferty Odwołującego, a także wobec uznania za tajemnicę przedsiębiorstwa całych wyjaśnień dotyczących ceny, złożonych przez Mo-BRUK S.A. Raf-Ekologia Sp. z o.o. oraz Sarpi Dąbrowa Górnicza Sp. z o.o.

Odwołanie podlega zwróceniu na podstawie art. 519 ust. 1 w zw. z ust. 4 ustawy Pzp.

Izba stwierdziła, że załączone do odwołania pełnomocnictwo dla Magdaleny Kozak (która wniosła odwołanie) do reprezentowania ww. wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zostało udzielone w imieniu SOLVECO Sp. z o.o. przez Tomasza Rozy – Członka Zarządu oraz Magdalenę Kozak – Prokurenta. Zgodnie z odpisem z KRS SOLVECO Sp. z o.o., do składania oświadczeń w imieniu spółki w przypadku zarządu wieloosobowego wymagane jest współdziałanie prezesa zarządu łącznie z członkiem zarządu lub prezesa zarządu łącznie z prokurentem. Określony w KRS sposób reprezentacji spółki nie przewiduje natomiast możliwości reprezentowania spółki przez członka zarządu łącznie z prokurentem.

W związku z tym w dniu 26 lipca 2024 r. Izba, na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy Pzp w związku z § 13 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia prezesa Rady Ministrów w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą, wezwała Odwołującego – pod rygorem zwrócenia odwołania – do złożenia dokumentu potwierdzającego umocowanie do wniesienia odwołania, w terminie 3 dni od doręczenia wezwania. W terminie tym, który upłynął 29 lipca 2024 r., Odwołujący nie uzupełnił takiego dokumentu. Wobec powyższego odwołanie podlega zwróceniu.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 ustawy Pzp i § 6z 2020 r. poz. 2437), orzekając o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodnicząca: