Sygn. akt: KIO 2764/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 28 sierpnia 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Małgorzata Matecka

na posiedzeniu bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 28 sierpnia 2024 r. w Warszawie w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu5 sierpnia 2024 r. przez wykonawcę: GRAPH'IT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie
w postępowaniu prowadzonym przez Politechnikę Lubelską z siedzibą w Lublinie

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy GRAPH'IT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt: KIO 2764/24

Uzasadnienie

Zamawiający Politechnika Lubelska z siedzibą w Lublinie (”Zamawiający”) prowadzi na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa Pzp”) postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej rozbudowy i przebudowy budynku dydaktycznego Politechniki Lubelskiej przy ul. Nadbystrzyckiej 38 w trzech etapach” nr sprawy: KP-272-UNO-26/2024(dalej: „Postępowanie"). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 17.05.2024 r. 2024 r., numer OJ S 96/2024 293284 - 2024.
W dniu 5 sierpnia 2024 r. wykonawca GRAPH'IT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie(„Odwołujący”) wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec:

1. czynności odrzucenia na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 lit b) ustawy Pzp wniosku o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu złożonego przez Odwołującego, jako złożonego przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w Postępowaniu, pomimo tego że Odwołujący wykazał spełnianie warunków udziału w Postępowaniu;
2. czynności unieważnienia Postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, pomimo tego że nie zaszły okoliczności uzasadniające unieważnienie Postępowania tj. złożono co najmniej jeden wniosek niepodlegający odrzuceniu.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy Pzp:

1. art. 146 ust. 1 pkt 2 lit i b) ustawy Pzp poprzez odrzucenie wniosku o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu złożonego przez Odwołującego, jako złożonego przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w Postępowaniu, pomimo tego że Odwołujący wykazał spełnianie warunki udziału w Postępowaniu;
2. art. 255 pkt 2 ustawy Pzp poprzez unieważnienie Postępowania, pomimo tego że nie zaszły okoliczności uzasadniające unieważnienie Postępowania tj. złożono co najmniej jeden wniosek niepodlegający odrzuceniu.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności unieważnienia Postępowania i czynności odrzucenia wniosku o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu złożonego przez Odwołującego.

Żaden wykonawca nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Pismem z dnia 23 sierpnia 2024 r. Zamawiający poinformował o unieważnieniu w dniu 13 sierpnia 2024 r. zaskarżonych przez Odwołującego czynności, tj. czynności unieważnienia Postępowania i odrzucenia wniosku Odwołującego o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu.

Powyższe znajduje potwierdzenie w dokumentacji Postępowania.

W związku z powyższym Izba uznała, że dalsze prowadzenie postępowania odwoławczego stało się zbędne. Zaskarżone czynności nie występują już w obrocie prawnym. Wobec tego, że przedmiot zaskarżenia przestał istnieć, postępowanie odwoławcze należy uznać za bezprzedmiotowe. Izba nie może orzekać o czynności, które utraciły swój byt. Biorąc pod uwagę powyższe, Izba uznała, że zaistniała podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 568 pkt 2) ustawy Pzp. W myśl tego przepisu Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub

niedopuszczalne. Podobne stanowisko było już wielokrotnie zajmowane przez Krajową Izbę Odwoławczą – np. w postanowieniu z dnia 22 czerwca 2023 r. KIO 1683/23 oraz w postanowieniu z dnia 21 czerwca 2023 r. KIO 1701/23.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557, 574 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodnicząca: