

POSTANOWENIE
z dnia 23 sierpnia 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Joanna Gawdzik - Zawalska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 23 sierpnia 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie w dniu 12 sierpnia 2024 r. przez wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia

B.S. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego B.S. Gdynia (ul. Starodworcowa 26C, 81-575 Gdynia) w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego:

Gmina Wejherowo (ul. Transportowa 1, 84-200 Wejherowo), w którym przystąpienie po stronie zamawiającego zgłosił wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia

Przedsiębiorstwo Inżynieryjnego Drewa – Hydroinstal Sp. z o.o. Bolszewo (ul. Chłopska 20, 84-239 Bolszewo)
postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze

2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty **10 000 zł 00 gr.** (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 580 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:.....

Uzasadnienie

Gmina Wejherowo (ul. Transportowa 1, 84-200 Wejherowo) (dalej Zamawiający) prowadzi na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U.2023.1605 z późn. zm.) (dalej Ustawa lub Pzp) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego „na Budowę sieci kanalizacji sanitarnej w Gminie Wejherowo”, nr postępowania RZPiFZ.271.21.2024.MW, Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone 28 maja 2024 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00343093/01. (dalej Postępowanie). Zasady, warunki i przedmiot zamówienia opisuje specyfikacja warunków zamówienia (dalej również: SWZ).

W dniu 12 sierpnia 2024 r. odwołanie od czynności i zaniechań Zamawiającego w Postępowaniu do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie wniósł wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego B.S. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego B.S. Gdynia (ul. Starodworcowa 26C, 81-575 Gdynia)

Do postępowania odwoławczego przystąpienie po stronie zamawiającego zgłosił wykonawca Przedsiębiorstwo Inżynieryjnego Drewa – Hydroinstal Sp. z o.o. Bolszewo (ul. Chłopska 20, 84-239 Bolszewo) (dalej: Przystępujący) ubiegający się o udzielenie zamówienia. Izba stwierdziła skuteczność przystąpienia.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 8 i 10 oraz art. 224 ust. 6 Ustawy poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Przystępującego, pomimo że z udzielonych przez niego wyjaśnień wynika jednoznacznie, że oferta ta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, jak też popełniono szereg błędów w obliczeniu tej ceny, zaś złożone przez wykonawcę wyjaśnienia ceny nie tylko nie uzasadniają podanej w ofercie ceny, ale wręcz wskazują, że cena ta została obliczona błędnie i jest rażąco niska, co w konsekwencji spowodowało nieprawidłowy wybór oferty Przystępującego jako najkorzystniejszej w postępowaniu i zaniechanie wyboru jako najkorzystniejszej oferty Odwołującego.

Odwołujący wnosil o nakazanie Zamawiającemu:

- unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej,
- powtórzenia czynności badania i oceny ofert, a w konsekwencji odrzucenia oferty Przystępującego oraz dokonania ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej,

Pismem z dnia 4 sierpnia 2024 r. Zamawiający oświadczył, że na podstawie przepisu art. 522 ust. 1 Pzp

uwzględnia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Przystępujący został wezwany na podstawie z § 13 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r., poz. 2453) do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania odwoławczego.

Przystępujący nie złożył oświadczenia o złożeniu sprzeciwu.

Zgodnie z normą art. 568 pkt. 3 Ustawy Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku: (...) 3) o którym mowa w art. 522. Zgodnie z art. 522 Ustawy jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego, Izba umarza postępowanie, a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Stąd na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron Izba na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w *sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 3 w związku z art. 522 ust. 2 Ustawy.

Orzekając o kosztach w oparciu o przepisy § 9 ust. 2 lit. a) 2437), Izba nakazała zwrócić na rzecz Odwołującego kwotę uiszczonego w wysokości uiszczzonego wpisu.

Przewodniczący:.....