

Sygn. akt: KIO 2587/24

## POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 6 sierpnia 2024 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodnicząca: **Katarzyna Poprawa**

na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron w dniu 6 sierpnia 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 lipca 2024 r. przez wykonawcę: **D.M. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: D.M. ULMAN, ul. Podgórna 14, 43 – 190 Mikołów** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Komendę Wojewódzką Policji w Katowicach, ul. J. Lompy 19, 40-038 Katowice**

### postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: D.M. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą U.D., ul. Podgórna 14, 43 – 190 Mikołów kwoty 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), uiszczony tytułem wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 2587/24

## Uzasadnienie

Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „KMP Bytom – likwidacja trzech zbiorników paliwa pozostałych po stacji paliw” numer postępowania: ZP-2380-141/2024, dalej jako: „Postępowanie”.

Postępowanie prowadzone jest w trybie podstawowym, zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Pzp). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00346603/01 z dnia 31 maja 2024 r.

W dniu 22 lipca 2024 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zostało wniesione odwołanie przez wykonawcę: D.M. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą U.D., ul. Podgórna 14, 43 – 190 Mikołów (zwanego dalej Odwołującym) wobec czynności podjętych przez Zamawiającego polegających na:

- wyborze jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy POL INVEST GROUP sp. z o.o. (adres: ul. Radocha 4a, 41-200 Sosnowiec; NIP 6443517248, dalej POL INVEST),

przy wcześniejszym zaniechaniu odrzucenia oferty POL INVEST z uwagi na niezłożenie

prawidłowych wyjaśnień rażąco niskiej ceny, albowiem Zamawiający wezwał wykonawcę POL INVEST do wyjaśnień rażąco niskiej ceny, a w złożonych wyjaśnieniach wykonawca POL INVEST nie wykazał, że oferowana cena zapewnia prawidłowe wykonania przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego oraz wynikającymi

z odrębnych przepisów, oraz nie złożył odpowiednich dowodów, dotyczących wyliczenia ceny, co powinno skutkować odrzuceniem oferty POL INVEST, którego to odrzucenia oferty Zamawiający zaniechał, tak jak zaniechał czynności wszechstronnej i starannej weryfikacji wyjaśnień POL INVEST zawartych w piśmie z dnia 1 lipca 2024 r., przez co ocenę wyjaśnień POL INVEST należy uznać za wadliwą;

- na skutek czego w postępowaniu doszło do naruszenia art. 239 ust 1 oraz art. 224 ust 5 i 6 oraz art. 226 ust 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez wybór oferty POL INVEST, która nie powinna być wybrana jako oferta najkorzystniejsza, jako że jest to oferta

z rażąco niską ceną, oraz poprzez zaniechanie prawidłowej oceny wyjaśnień dotyczących zaoferowanej przez wykonawcę POL INVEST ceny oraz zaniechanie odrzucenia oferty POL INVEST z uwagi na niezłożenie wyjaśnień dotyczących oferowanej ceny lub jako oferty zawierającej rażąco niską cenę.

Wskazując na powyższe zarzuty Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu dokonania następujących czynności w postępowaniu:

- 1) unieważnienia czynności z dnia 17 lipca 2024 r. polegającej na wyborze oferty najkorzystniejszej,
- 2) powtórzenia czynności badania i oceny oferty złożonej przez POL INVEST,
- 3) odrzucenia oferty złożonej przez POL INVEST,

4) wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej.

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

**Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:**

Izba stwierdziła, że odwołanie czyni zadość wymogom proceduralnym zdefiniowanym w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, tj. odwołanie nie zawiera braków formalnych oraz został uiszczony od niego wpis. Izba ustaliła, że nie zaistniały przesłanki określone w art. 528 ustawy Pzp, które skutkowałyby odrzuceniem odwołania.

Zamawiający w dniu 5 sierpnia 2024 roku wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo zatytułowane „Uwzględnienie odwołania przez Zamawiającego”, w którym poinformował, że uwzględnia zarzuty podniesione w odwołaniu w całości, a także cofa czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 17 lipca 2024 roku oraz wraca do etapu badania i oceny złożonych ofert.

Wobec powyższego, w związku z uwzględnieniem przez Zamawiającego w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu i brakiem przystąpień do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 522 ust. 1 Pzp. Zgodnie z treścią art. 522 ust. 1 ustawy Pzp *W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił*

*w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.*

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 522 ust. 1 Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 553 zd. 2 Pzp.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 574 i 575 Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 2 lit a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020r., poz. 2437 ze zmianami).

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

**Przewodniczący: .....**