

Warszawa, 2 stycznia 2025 r.

POSTANOWENIE

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie: **Przewodniczący: Piotr Kozłowski**

Protokolant: Mikołaj Kraska

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron i uczestnika **2 stycznia 2025 r.** w Warszawie odwołania wniesionego **12 grudnia 2024 r.** do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej

przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Usługi Leśne Pliszka Zygmunt, Jasnoch Grzegorz spółka cywilna, Pruskie, Zakład Usług Leśnych „DRWAL” M.N., Zdroje, Usługi Leśne B.J., Zdroj** [„Odwołujący”]

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Osie w roku 2025* (ZG.270.4.2024) – w częściach (pakietach) nr 5, 8, 11, 15

prowadzonym przez zamawiającego: **Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Osie** [„Zamawiający”]

przy udziale jako współuczestnika po stronie Zamawiającego wykonawcy: **Handel i Usługi M.K. sp. z o.o. z siedzibą w Zalesiu** [„Przystępujący”]

orzeka:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołujących kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na niniejsze orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych**.

Uzasadnienie

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Osie {dalej: „Zamawiający”} prowadzi na podstawie Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) {dalej: „ustawa pzp” lub „ppz”} w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia na usługi pn. *Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Osie w roku 2025* (ZG.270.4.2024). Ogłoszenie o tym zamówieniu 25 października 2024 r. zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej serii S nr 209 pod poz. 650970. Wartość tego zamówienia jest wyższa niż progi unijne.

12 grudnia 2024 r. Usługi Leśne Pliszka Zygmunt, Jasnoch Grzegorz spółka cywilna, Zakład Usług Leśnych „DRWAL” M.N., Usługi Leśne B.J., którzy wspólnie złożyli ofertę {dalej: „Odwołujący”}, wnieśli do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie od wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Handel i Usługi M.K. sp. z o.o. z siedzibą w Zalesiu {dalej: „Przystępujący”} oraz zaniechania wykluczenia Przystępującego i zaniechania wezwania go do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, zarzucając Zamawiającemu naruszenia przepisów ustawy pzp i wnosząc o nakazanie Zamawiającemu unieważnienia i dokonania czynności, jak to zostało sprecyzowane na wstępie i w uzasadnieniu odwołania.

Pismem z 1 stycznia 2025 r. Odwołujący wycofali powyższe odwołanie.

W tych okolicznościach Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 520 pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy (ust. 1). Cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby (ust. 2).

Odwołujący skorzystali z przysługującego im uprawnienia i skutecznie wycofali wniesione odwołanie, co nastąpiło przed otwarciem posiedzenia z udziałem Stron i Przystępującego w tej sprawie odwoławczej.

Z tych względów – działając na podstawie art. 568 pkt 1 pzp – Izba umorzyła postępowanie odwoławcze w tej sprawie.

O kosztach tego postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 575 pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437) – nakazując zwrot Odwołującym 90% procent uiszczonego wpisu.

