

## POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 13 grudnia 2024 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodnicząca: Irmina Pawlik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 13 grudnia 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 grudnia 2024 r. przez wykonawcę Meden-Inmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Koszalinie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie

### postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
  2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Meden-Inmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Koszalinie kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.
- Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 4567/24

## Uzasadnienie

Zamawiający Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie (dalej jako „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym pn. „Zakup włókien i soczewek do posiadanych przez Szpital laserów wykorzystywanych w zabiegach endoskopowych urologicznych” (postępowanie: GZP.3800.79.2024). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane dnia 8 listopada 2024 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych 2024/BZP 00586835/01. Do ww. postępowania o udzielenie zamówienia zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, dalej „ustawa Pzp”). Wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza progów unijnych, o których mowa w art. 3 ustawy Pzp.

W dniu 3 grudnia 2024 r. wykonawca Meden-Inmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Koszalinie (dalej jako „Odwołujący”) wniósł odwołanie wobec unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia oraz zaniechania wyboru oferty Odwołującego, jako oferty najkorzystniejszej. Odwołujący zarzucił naruszenie przez Zamawiającego:

1. art. 255 ust. 6 ustawy Pzp poprzez nieprawidłowe unieważnienie postępowania, pomimo że przedmiotowe postępowanie nie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;
2. art. 260 ust. 1 ustawy Pzp poprzez brak podania uzasadnienia faktycznego dla podjętej decyzji unieważnieniu postępowania wskazującej na istnienie jakiegokolwiek wady niniejszego postępowania w rozumieniu art. 255 ust. 6 ustawy Pzp;
3. art. 239 ust. 1-2 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wyboru jako oferty najkorzystniejszej oferty Odwołującego.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu unieważnienie czynności unieważnienia postępowania z dnia 28 listopada 2024 roku, a następnie przystąpienie do badania i oceny ofert, które to czynności powinny doprowadzić do wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej. Odwołujący wniósł także o nakazanie unieważnienia przedwcześnie wszczętego postępowania oznaczonego nr GZP.3800.87.2024 wszczętego na ten sam przedmiot zamówienia w dniu 28 listopada 2024 roku, a więc przed upływem terminu na wniesienia odwołania w niniejszym postępowaniu.

Izba ustaliła, że w ustawowym terminie do postępowania odwoławczego nie zgłoszono przystąpień.

Odwołujący 4 grudnia 2024 r. złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa w całości odwołanie wniesione w przedmiotowej sprawie i wnosi o umorzenie postępowania odwoławczego.

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy. Zgodnie z ust. 2 tego przepisu cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Izby.

Mając na uwadze powyższe Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 568 pkt 1 ustawy Pzp, w myśl którego Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i art. 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu, tj. kwoty 6 750 zł.

Przewodnicząca:.....