Sygn. akt: KIO 4813/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 3 stycznia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Aleksandra Patyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 3 stycznia 2025 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 19 grudnia 2024 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się

o udzielenie zamówienia Econ Trader Sp. z o.o. z siedzibą w Wojkowicach oraz EkoPartner Recykling Sp. z o.o. z siedzibą w Lubinie w postępowaniu prowadzonym przez Zakład Zagospodarowania Odpadów Olszowa Sp. z o.o. z siedzibą w Olszowej

postanawia:

1.Umorzyć postępowanie odwoławcze.

2.Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Econ Trader Sp. z o.o. z siedzibą w Wojkowicach oraz EkoPartner Recykling

Sp. z o.o. z siedzibą w Lubinie kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……..

Sygn. akt: KIO 4813/24

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający – Zakład Zagospodarowania Odpadów Olszowa Sp. z o.o. z siedzibą

w Olszowej [dalej „Zamawiający"] prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na o*dbiór i zagospodarowanie odpadów*

o kodzie 19 12 12 pochodzących z Zakładu Zagospodarowania Odpadów (znak postępowania: 9/ZZO/2024/ZP).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 9 października 2024 r. pod numerem 607438-2024.

W dniu 19 grudnia 2024 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia Econ Trader Sp. z o.o. z siedzibą w Wojkowicach oraz EkoPartner Recykling Sp. z o.o. z siedzibą w Lubinie [dalej „Odwołujący"] wnieśli odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 128 ust. 1 PZP, poprzez zaniechanie precyzyjnego wezwania SENDA do przedłożenia dokumentów określonych w pkt 8.2 ppkt 1.2 i 1.3 SWZ;

2. art. 239 PZP w zw. z art. 16 pkt 1 PZP poprzez wybór oferty SENDA mimo, iż wykonawca ten nie wykazał spełniania wszystkich warunków udziału w postępowaniu.

Wobec ww. zarzutów Odwołujący wnieśli o uwzględnienie odwołania oraz o:

1. nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty;

2. nakazanie Zamawiającemu powtórzenia czynności badania i oceny ofert;

3. nakazanie Zamawiającemu wezwanie wykonawcy Senda Sp. z o.o. do uzupełnienia następujących dokumentów podmiotowych:

- *wpis w dziale XI BDO w zakresie związanym z aktualną decyzją administracyjną dotyczącą przetwarzania odpadów o kodach 19 12 12;*

- *pełna treść decyzji administracyjnych, zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa (np. decyzja na odzysk, decyzja na przetwarzanie) dla kodów odpadów 19 12 12;*

4. zasądzenie od Zamawiającego zwrotu kosztów postępowania odwoławczego, w tym zwrotu kosztów wynagrodzenia pełnomocnika oraz kosztów dojazdu (wg rachunków, które zostaną przedłożone na posiedzeniu bądź rozprawie).

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego nie zgłoszono przystąpień.

W dniu 24 grudnia 2024 r. Zamawiający wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględnia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Niniejsze pismo zostało podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji Zamawiającego.

Wobec złożonego przez Zamawiającego oświadczenia w przedmiocie uwzględnienia zarzutów odwołania w całości Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 522 ust. 1 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią tego przepisu,

w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych

w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 522 ust. 1 w zw. z art. 568 pkt 3 ustawy Pzp, orzekając w formie postanowienia.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów
w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U.
z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołujących zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodnicząca:……..