

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 3 stycznia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

Protokolant: Rafał Komoń

po rozpatrzeniu w dniu 3 stycznia 2025 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron postępowania odwoławczego odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 grudnia 2024 r. przez wykonawcę Agrobex sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu

przy udziale uczestnika przystępującego do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego, Climamedic sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Regulach poczta Michałowice

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Agrobex sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu kwoty 18 000 zł (słownie: tysiąc osiemset tysięcy złotych), tytułem zwrotu 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:

.....

Sygn. akt: KIO 4635/24

Uzasadnienie

Zamawiający: Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa i rozbudowa budynku Zakładu Patomorfologii Klinicznej wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną w formule zaprojektuj i wybuduj”, numer postępowania: PN-77/24. Przedmiotem Zamówienia są roboty budowlane (CPV 45000000 - Roboty budowlane), ogłoszenie o Zamówieniu ukazało się w Dz.U. UE dnia 12.09.2024 r., pod numerem 549482-2024.

Odwołujący: Agrobex sp. z o.o. z/s w Poznaniu wniósł 9 grudnia 2024 r. odwołanie wobec czynności zamawiającego, polegającej na bezzasadnym wezwaniu Odwołującego do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny w zakresie prawa opcji nr 2;

Zaskarżonym czynnościom Zamawiającego zarzuca naruszenie art. 224 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1) Pzp przez bezzasadne wezwanie Odwołującego do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny w zakresie prawa opcji nr 2, podczas gdy nie zachodziły ustawowe przesłanki do badania rażąco niskiej ceny.

Z uwagi na powyższe zarzuty wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności polegającej na wezwaniu Odwołującego do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny w zakresie prawa opcji nr 2.

Odwołujący, na posiedzeniu Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 stycznia 2025 r. złożył oświadczenie, że cofa odwołanie i wnosi o umorzenie postępowania odwoławczego.

Mając powyższe na uwadze, izba zważyła i ustaliła, co następuje:

Biorąc pod uwagę powyższe, Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 568 pkt 1 ustawy Pzp (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), w myśl którego Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b) rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący: