Sygn. akt: KIO 4214/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 27 listopada 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:**Ewa Sikorska**

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 27 listopada 2024 r. w Warszawie w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 listopada 2024 r. przez wykonawcę **A.P.N. Promise Spółka akcyjna w Warszawie,** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Białymstoku**

Uczestnik po stronie **zamawiającego:** wykonawca **Operator Chmury Krajowej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz: wykonawcy **A.P.N. Promise Spółka akcyjna w Warszawie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……..…….

Sygn. akt: KIO 4214/24

Uzasadnienie

Zamawiający – Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Białymstoku – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest odnowienie licencji Microsoft 365 dla WSSE w Białymstoku i PSSE woj. podlaskiego na okres 36 miesięcy.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320), zwanej dalej ustawą P.z.p.

W dniu 12 listopada 2024 r. wykonawca A.P.N. Promise Spółka akcyjna w Warszawie (dalej: odwołujący) wniósł odwołanie od niezgodnych z ustawą P.z.p. czynności i zaniechań zamawiającego polegających na zaniechaniu odrzucenia oferty wykonawcy Operator Chmury Krajowej sp. z o. o. w Warszawie (dalej: „OCHK") oraz na wyborze oferty tego wykonawcy jako najkorzystniejszej.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

1) art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy P.z.p. w zw. z art. 14 ust. 1 i 2 pkt 2 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2024 r., poz. 1233) poprzez zaniechanie odrzucenia oferty OCHK, pomimo że została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji;

w przypadku gdyby Izba nie uwzględniła zarzutu, o którym mowa w pkt 1 powyżej, odwołujący wniósł zarzuty ewentualne i zarzucił naruszenie:

2) art. 224 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy P.z.p. poprzez zaniechanie wezwania OCHK do wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, w tym jej istotnych części składowych;

3) art. 17 ust. 2 i art. 16 pkt 1 i 2 ustawy P.z.p. poprzez wybór oferty OCHK niezgodnie z przepisami ustawy P.z.p. oraz z naruszeniem podstawowych zasad prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, tj. zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz zasady przejrzystości postępowania.

W oparciu o powyższe zarzuty odwołujący wniósł o:

1) uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu:

a. unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej,

b. powtórzenia czynności badania i oceny ofert, a w konsekwencji odrzucenia oferty OCHK;

2) obciążenie zamawiającego w całości kosztami postępowania odwoławczego, poprzez zasądzenie od zamawiającego na rzecz odwołującego kosztów wpisu od odwołania w wysokości 15.000,00 zł wraz z uzasadnionymi kosztami postępowania.

W dniu 26 listopada 2024 roku, przed rozprawą, odwołujący cofnął odwołanie z dnia 12 listopada 2024 roku.

Izba zważyła, co następuje:

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 520 ust. 1 i 2 ustawy P.z.p. oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt. 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 2437) Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodnicząca:……...…….