

POSTANOWENIE

Warszawa, 27 listopada 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodnicząca: Anna Chudzik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 27 listopada 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 12 listopada 2024 r. przez wykonawcę Cesar Group Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, w postępowaniu prowadzonym przez SP ZOZ Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. L.G. Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
 2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13 500 zł 00gr (słownie: trzystaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% wpisu od odwołania.
- Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Uzasadnienie

Zamawiający – SP ZOZ Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. L.G. Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia pn. *Dostawa mebli: Zad. 1 – Fotele do komputera*. Wartość zamówienia jest większa niż progi unijne. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 17 lipca 2024 r. nr 2024/S 138-429332.

12 listopada 2024 r. wykonawca Cesar Group Sp. z o.o. wniósł odwołanie wobec:

- 1) czynności odrzucenia oferty Odwołującego z uwagi na niewykazanie, że jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, podczas gdy Odwołujący przedstawił popartą dowodem argumentację potwierdzającą prawidłowość skalkulowania ceny oferty, która została przez Zamawiającego oceniona negatywnie tylko z uwagi na zarzuty przedstawione przez konkurenta Odwołującego, których Zamawiający nie wyjaśnił z Odwołującym, co narusza art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 i art. 16 pkt 1 i 2 Pzp;
- 2) czynność wyboru oferty wykonawcy M.M. prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą EURO-MEBLE M.M. w Katowicach jako najkorzystniejszej, mimo że nie przedstawia najkorzystniejszego stosunku jakości do ceny, co narusza art. 239 ust. 1 i 2 Pzp.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

- unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej;
- unieważnienia czynności odrzucenia oferty Odwołującego;
- powtórzenia badania i oceny ofert z uwzględnieniem oferty Odwołującego.

25 listopada 2024 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie Odwołującego o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 ustawy Pzp i § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a z 2020 r. poz. 2437), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 13.500 zł stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Przewodnicząca:.....

