

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodnicząca: Adriana Urbanik

na posiedzeniu bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu

27 grudnia 2024 r. w Warszawie po rozpoznaniu odwołania wniesionego

do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 listopada 2024 r. przez wykonawcę Naprzód Catering Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Czerniakowski Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

Uczestnik po stronie zamawiającego wykonawca B.K. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą B.K. PPH „KUDASZEWICZ” z siedzibą w Sulbinach zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Naprzód Catering Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi kwoty 13 500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% kwoty uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga

za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

- Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca: .....

**Sygn. akt KIO 4461/24**

**Uzasadnienie**

Zamawiający Szpital Czerniakowski Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie prowadzi

w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia

pn. „Świadczenie usługi żywienia pacjentów hospitalizowanych w Szpitalu Czerniakowskim sp. z o.o.”, nr referencyjny: 47/2024.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 13 sierpnia 2024 r. pod numerem Dz.U. S: 157/2024- 485917.

Do wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), dalej „ustawy Pzp”.

28 listopada 2024 r. wykonawca Naprzód Catering Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi wniosło odwołanie na zaniechanie przez zamawiającego czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy, to jest zaniechanie wezwania do złożenia, poprawienia lub uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych względnie wezwania do wyjaśnień w zakresie podmiotowych środków dowodowych to jest opinii Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego

nr BŻ/1/2023, BŻ/2/2023, BŻ/3/2023 dotyczących odpowiednio pojazdów Renault Kangoo, Fiat TALENTO, Citroen Berlingo, złożonych przez wykonawcę - Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „KUDASZEWICZ” B.K..

2 grudnia 2024 r. przystąpienie po stronie zamawiającego zgłosił wykonawca B.K. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą B.K. PPH „KUDASZEWICZ” z siedzibą w Sulbinach.

4 grudnia 2024 r. odpowiedź na odwołanie złożył zamawiający, w której w szczególności wniósł o oddalenie odwołania.

23 grudnia 2024 r. odwołujący złożył pismo procesowe, w którym oświadczył, że cofa odwołanie w całości.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i stwierdziła:

Odwołanie nie zawiera braków formalnych, od odwołania uiszczonego wpisu.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego skutecznie przystąpił wykonawca B.K. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą B.K. PPH „KUDASZEWICZ” z siedzibą w Sulbinach.

Odwołujący 23 grudnia 2024 r. złożył pismo procesowe oświadczaając, że cofa wniesione odwołanie w całości (z podpisem osoby uprawnionej do reprezentacji odwołującego).

W tym stanie rzeczy izba umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia, na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania

odwoławczego, ich rozliczania

oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r.

(Dz. U. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90%

jego wartości z uwagi na cofnięcie odwołania przed otwarciem rozprawy.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Przewodnicząca:.....