

## POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 17 grudnia 2024 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodnicząca: Irmina Pawlik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 17 grudnia 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 grudnia 2024 r. przez wykonawcę Konica Minolta Business Solutions Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego - Centrala z siedzibą w Warszawie

### postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
  2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Konica Minolta Business Solutions Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonoego wpisu od odwołania.
- Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 4640/24

## Uzasadnienie

Zamawiający Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego - Centrala z siedzibą w Warszawie (dalej jako „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym na zakup drukarek (numer referencyjny: 0000-ZP.261.35.2024). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane dnia 2 grudnia 2024 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych 2024/BZP 00627032/01. Do ww. postępowania o udzielenie zamówienia zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, dalej „ustawa Pzp”). Wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza progów unijnych, o których mowa w art. 3 ustawy Pzp.

W dniu 9 grudnia 2024 r. wykonawca Konica Minolta Business Solutions Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (dalej jako „Odwołujący”) wniósł odwołanie wobec treści Opisu Przedmiotu Zamówienia zawartego w Rozdziale II Projektowane postanowienia umowy, Załącznik nr 1 do Umowy – Specyfikacja techniczna sprzętu i warunki gwarancji, tj.:

- 1) Rozdziału II Projektowane postanowienia umowy, Załącznik nr 1 do Umowy – Specyfikacja techniczna sprzętu i warunki gwarancji, wiersz 16, *Interfejs sieciowy Złącze USB 2.0 typu A (2x), USB Hi Speed — zgodny ze specyfikacją USB 2.0, USB 3.0 Type A lub B, Bezprzewodowa sieć LAN IEEE 802.11a/b/g/n, Wi-Fi Direct, Host USB, Interfejs Ethernet (1000 Base-T/ 100 Base TX/ 10-Base-T)*
- 2) Rozdziału II Projektowane postanowienia umowy, Załącznik nr 1 do Umowy – Specyfikacja techniczna sprzętu i warunki gwarancji, wiersz 20, *Drukarka musi mieć możliwość obsługi tonerów / atramentów o wydajności pojedynczego materiału drukującego czarnego zgodnie z normą ISO dotyczącą zaoferowanej technologii druku. minimum 50.000 str.*
- 3) Rozdziału II Projektowane postanowienia umowy, Załącznik nr 1 do Umowy – Specyfikacja techniczna sprzętu i warunki gwarancji, wiersz 21 *Drukarka musi mieć możliwość obsługi tonerów / atramentów o wydajności pojedynczego materiału drukującego kolorowego zgodnie z normą ISO dotyczącą zaoferowanej technologii druku. minimum 30.000 str.*

W zakresie powyższych postanowień Odwołujący zarzucił naruszenie art. 16 pkt 1-3, art. 99 ust. 2,4 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieproporcjonalny do wartości i celów przedmiotu zamówienia, naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, w sposób który ma charakter dyskryminujący, charakteryzuje produkty konkretnych producentów, wyłącza możliwość złożenia oferty przez wykonawców oferujących rozwiązania spełniające potrzeby Zamawiającego, tzn. poprzez wprowadzenie szeregu ww. wymagań minimalnych dla wymaganych urządzeń drukujących, które wyłączają możliwość złożenia oferty w oparciu o urządzenia o standardowych parametrach dla wydruku biurowego.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji postanowień wskazanych powyżej w następujący sposób:

- 1) Rozdział II Projektowane postanowienia umowy, Załącznik nr 1 do Umowy – Specyfikacja techniczna sprzętu i warunki gwarancji, wiersz 16, *Interfejs sieciowy Złącze USB 2.0 typu A (2x), USB Hi Speed — zgodny ze specyfikacją USB 2.0, Bezprzewodowa sieć LAN IEEE 802.11a/b/g/n, Wi-Fi Direct, Host USB, Interfejs Ethernet (1000 Base-T/ 10 Base TX/ 10-Base-T)*
- 2) Rozdział II Projektowane postanowienia umowy, Załącznik nr 1 do Umowy – Specyfikacja techniczna sprzętu i warunki gwarancji, wiersz 20, *Drukarka musi mieć możliwość obsługi tonerów / atramentów o wydajności pojedynczego materiału drukującego czarnego zgodnie z normą ISO dotyczącą zaoferowanej technologii druku. minimum 28.000 str.*
- 3) Rozdział II Projektowane postanowienia umowy, Załącznik nr 1 do Umowy – Specyfikacja techniczna sprzętu i warunki gwarancji, wiersz 21 *Drukarka musi mieć możliwość obsługi tonerów / atramentów o wydajności pojedynczego materiału drukującego kolorowego zgodnie z normą ISO dotyczącą zaoferowanej technologii druku. minimum 28.000str.*

Izba ustaliła, że w ustawowym terminie do postępowania odwoławczego nie zgłoszono przystąpień.

Odwołujący 13 grudnia 2024 r. złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie wniesione w przedmiotowej sprawie i wnosi o zwrot 90% wpisu od odwołania. Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy. Zgodnie z ust. 2 tego przepisu cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Izby. Mając na uwadze powyższe Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 568 pkt 1 ustawy Pzp, w myśl którego Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i art. 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu, tj. kwoty 6 750 zł.

Przewodnicząca:.....