Sygn. akt: KIO 4396/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 17 grudnia 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Danuta Dziubińska

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 17 grudnia 2024 r. w Warszawie
w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 listopada 2024 r. przez Averbit Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie
w postępowaniu prowadzonym przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej w Warszawie

Uczestnik postępowania po stronie zamawiającego: Comarch Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Krakowie

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującegokwoty 13 500 zł 00 gr (trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……..……..

Sygn. akt: KIO 4396/24

U z a s a d n i e n i e

Polska Agencja Żeglugi Powietrznej (dalej: „Zamawiający") prowadzi, w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa Pzp"), postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Platforma sprzętowa dla systemu ERP*, numer referencyjny: 237/PAŻP/2024/AZP. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 2 października 2024 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem: 592058-2024, numer wydania Dz.U. S: 192/2024.

15 listopada 2024 r. Zamawiający poinformował o odrzuceniu oferty wykonawcy Averbit sp. z o.o. (dalej: „Odwołujący") oraz o unieważnieniu postępowania. Odwołujący wniósł odwołanie wobec tych czynności, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów:

1)art. 239 ustawy Pzp w związku z art. 16 ustawy Pzp w związku z art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy Pzp przez odrzucenie oferty Averbit sp. z o.o.;

2)art. 255 pkt 2 ustawy Pzp w związku z art. 16 ustawy Pzp przez dokonanie niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności unieważnienia postępowania.

Wskazując na powyższe zarzuty, Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu dokonanie unieważnienia czynności: unieważnienia postępowania i odrzucenia oferty Averbit sp. z o.o. oraz przeprowadzenia ponownego badania i oceny ofert z uwzględnieniem oferty Odwołującego.

Wykonawca Comarch Polska S.A.zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

W pisemnej odpowiedzi na odwołanie z 12 grudnia 2024 r., Zamawiający wniósł o oddalenie odwołania.

W piśmie złożonym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 13 grudnia 2024 r.,Odwołujący złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania.

Zgodnie z art. 520 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Stosownie do art. 568 pkt 1 ustawy Pzp w przypadku cofnięcia odwołania Izba umarza postępowanie odwoławcze

w formie postanowienia.

Mając powyższe na uwadze Izba postanowiła jak w pkt 1 sentencji.

Działając na podstawie art. 557 ustawy Pzp w związku z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) Izba nakazała dokonanie zwrotu Odwołującemu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:……...