

POSTANOWENIE

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Aneta Młacka

Protokolantka: Aldona Karpińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 10 grudnia 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 listopada 2024r. przez Wykonawcę T4B sp. z o.o. (Al. Stanów Zjednoczonych 32/U 15, 04-036 Warszawa) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Gmina Złocieniec (ul. Stary Rynek 3, 78-520 Złocieniec)

przy udziale Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum: Ecoutility sp. z o.o., CamperClean Polska sp. z o.o. (Marcinkowo 63B, 11-030 Purda)

postanawia:

- 1.umorzyć postępowanie odwoławcze,
- 2.nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy T4B sp. z o.o. (Al. Stanów Zjednoczonych 32/U 15, 04-036 Warszawa) kwoty 15000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt: KIO 4407/24

Uzasadnienie

Zamawiający Gmina Złocieniec **proceedzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest** „System Indywidualnej Segregacji Odpadów - wzrost segregacji i jakości odpadów w Gminie Złocieniec.”

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się 11 lipca 2024 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 414726-2024.

25 listopada 2024 roku Wykonawca T4B sp. z o.o. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- 1)art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i c) ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Konsorcjum Ecoutility, pomimo że Wykonawca ten nie spełnia warunków udziału w postępowaniu oraz nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów i oświadczeń;
- 2)art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Konsorcjum Ecoutility, pomimo że oferta tego Wykonawcy została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu art. 3 ust. 1 i art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;
- 3)art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie wezwania Konsorcjum Ecoutility do złożenia, poprawienia lub uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów i oświadczeń składanych w postępowaniu, pomimo że dokumenty złożone przez tego Wykonawcę są niekompletne, zawierają błędy i nie potwierdzają spełnienia warunków udziału w postępowaniu;
- 4)art. 128 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie wezwania Konsorcjum Ecoutility do złożenia wyjaśnień w zakresie treści podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów i oświadczeń składanych w postępowaniu;
- 5)art. 128 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie wystąpienia do podmiotów wystawiających dokumenty referencyjne o przedstawienie informacji na ich temat i dokumentów;
- 6)art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez wybór oferty Konsorcjum Ecoutility, pomimo że nie jest to oferta najkorzystniejsza;
- 7)art. 16 pkt 1 ustawy Pzp poprzez prowadzenie postępowania w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu powtórzenia czynności badania i oceny ofert, unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz nakazanie odrzucenia oferty Konsorcjum Ecoutility.

05 grudnia 2024 roku Zamawiający wniósł pismo, w którym oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Zamawiający oświadczył także, że informację o uwzględnieniu w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przesłał do Odwołującego i Wykonawcy zgłaszającemu przystąpienie po stronie Zamawiającego.

Do postępowania odwoławczego zgłosili przystąpienie po stronie Zamawiającego Wykonawcy wspólnie ubiegający się o

udzielenie zamówienia Konsorcjum: Ecoutilty sp. z o.o., CamperClean Polska sp. z o.o.

06 grudnia 2024 roku do Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum: Ecoutilty sp. z o.o., CamperClean Polska sp. z o.o. zostało skierowane wezwanie o złożenie oświadczenia w przedmiocie sprzeciwu co do uwzględnienia zarzutów przedstawionych w odwołaniu w całości.

09 grudnia 2024 roku Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia Konsorcjum: Ecoutilty sp. z o.o., CamperClean Polska sp. z o.o. wnieśli pismo, w którym oświadczyli, że nie wnoszą sprzeciwu wobec uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

W związku z powyższym postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 522 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie Izba wskazuje, że powyższy przepis zobowiązuje Zamawiającego do wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec faktu, że uwzględnienie zarzutów przez Zamawiającego nastąpiło przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, o kosztach postępowania orzeczono na podstawie §9 ust. 1 pkt 2a) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania. Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Przewodnicząca:.....