

POSTANOWIENIE

Warszawa, 9 grudnia 2024 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 grudnia 2024 roku przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie Impel Defender spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (pełnomocnik), Impel Facility Services spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, FM Integrated Solutions spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Impel Provider spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Defence Services spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Silezjan System Security Biuro Ochrony Mienia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Silezjan Security – Biuro Ochrony Mienia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji spółka akcyjna z siedzibą we Wrocławiu przy udziale uczestnika po stronie Zamawiającego wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie Solid Security spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu oraz Solid spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, AST Południe spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie Impel Defender spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (pełnomocnik), Impel Facility Services spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, FM Integrated Solutions spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Impel Provider spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Defence Services spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Silezjan System Security Biuro Ochrony Mienia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Silezjan Security – Biuro Ochrony Mienia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością kwoty 13 500 zł 00 gr (trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt KIO 4500/24

Uzasadnienie

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Ochrona osób i mienia MPWIK S.A.**”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: Numer publikacji ogłoszenia: 560030-2024, Numer wydania Dz.U. S: 182/2024, Data publikacji: 18/09/2024.

W dniu 2 grudnia 2024 roku odwołujący złożył odwołanie od czynności i zaniechań Zamawiającego w postępowaniu zarzucając Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów, które ma wpływ na wynik postępowania:

- 1) art. 239 ust 1 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez wadliwy wybór przez Zamawiającego jako oferty najkorzystniejszej oferty Wykonawcy: Konsorcjum: Solid Security sp. z o.o., Solid sp. z o.o. i AST Południe Sp. z o.o.; ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa (zwany dalej „KONSORCJUM SOLID”);
- 2) art. 224 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie przez Zamawiającego wezwania Wykonawcy: KONSORCJUM SOLID do wyjaśnień rażąco niskiej ceny;
- 3) art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie przez Zamawiającego odrzucenia oferty Wykonawcy: KONSORCJUM SOLID, gdyż oferta zawiera rażąco niską cenę.

Izba stwierdziła:

Izba stwierdziła, że nie została wypełniona żadna z przesłanek, o których stanowi art. 528 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawa”, „Pzp”) skutkujących odrzuceniem odwołania.

Skład orzekający Izby rozpoznając sprawę uwzględnił akta sprawy odwoławczej, które zgodnie z par. 8 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453)

stanowią odwołanie wraz z załącznikami oraz dokumentację postępowania o udzielenie zamówienia w postaci elektronicznej lub kopię dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 2, a także inne pisma składane w sprawie oraz pisma kierowane przez Izbę lub Prezesa Izby w związku z wniesionym odwołaniem.

Pismem z dnia 3 grudnia 2024 roku, złożonym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu odwołujący złoży następujące oświadczenie:

Działając w imieniu Odwołującego na podstawie art. 520ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dn. (Dz.U. 2021 poz. 1129t.j. z dnia 2021.06.24 ze zm.) niniejszym oświadczam, że wycofuję w całości odwołanie wobec czynności i zaniechań Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Ochrona osób i mienia MPWIK S.A.” wniesionego w dniu wczorajszym.

Pismo zawierało wskazanie stron oraz podpisane zostało przez Panią Barbarę Urban działającą na podstawie pełnomocnictwa załączonego do odwołania.

Izba stwierdza, że w tej sprawie odwoławczej odwołanie zostało skutecznie wycofane przed terminem posiedzenia i rozprawy z udziałem stron. Wymaga odnotowania, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy. Cofnięcie odwołania przez Odwołującego, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz.U. 2020 poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

Przewodnicząca:
