

**Sygn. akt KIO 4312/24
KIO 4313/24**

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 4 grudnia 2024 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Agnieszka Trojanowska

po rozpoznaniu posiedzeniu bez udziału stron odwołań wniesionych do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 listopada 2024 roku przez wykonawcę M.G. prowadzącego działalność pod firmą Przedsiębiorstwo Specjalistyczne "TEATR" M.G. z siedzibą w Sękocinie Nowym, Al. Krakowska 20 w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Teatr Muzyczny im. D.B. z siedzibą w Gdyni, Plac Grunwaldzki 1

postanawia:

1. umorzyć postępowanie,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 30 000zł 00 gr (słownie: trzydzieści tysięcy złotych zero groszy) na rzecz odwołującego tytułem zwrotu uiszczonych wpisów.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt KIO 4312/24

KIO 4313/24

Uzasadnienie

Sygn. akt KIO 4312/24

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa reflektorów scenicznych dla Teatru Muzycznego im. D.B. w Gdyni przy Placu Grunwaldzkim 1”, ogłoszono w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 5 listopada 2024 r. pod numerem 6717922024, nr wydania Dz.U. S: 215/2024

6 listopada 2024 r. dokumenty zamówienia zostały zamieszczone na stronie internetowej.

18 listopada 2024 r. wykonawca M.G. prowadzącego działalność pod firmą Przedsiębiorstwo Specjalistyczne "TEATR" M.G. z siedzibą w Sękocinie Nowym, Al. Krakowska 20 wniósł odwołanie. Odwołanie zostało wniesione przez pełnomocnika działającego na podstawie pełnomocnictwa z 15 listopada 2024 r. udzielonego przez właściciela firmy. Od odwołania uiszczono wpis i przedstawiono dowód jego przekazania zamawiającemu.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie

1) art. 99 ust. 1, 2 i 4 ustawy w zw. z art. 16 pkt 1, 2 i 3 ustawy i art. 101 ust. 1 pkt 2 ustawy przez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty, a także poprzez stawianie względem przedmiotu zamówienia wymagań nieproporcjonalnych do celu zamówienia oraz w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, poprzez dobór parametrów technicznych i preferencje określonych rozwiązań technicznych, które charakteryzują produkty konkretnego producenta, doprowadzając przy tym do wyeliminowania innych wykonawców, w tym odwołującego i jego produktów oraz w sposób, który nie prowadzi do zachowania zasady przejrzystości postępowania,

2) art. 16 pkt 1 i 3 w zw. z art. art. 240 ust. 2 oraz art. 242 ust. 2 pkt 1 ustawy przez określenie sposobu oceny ofert w kryterium „Parametry techniczne (funkcjonalność)” w sposób nieobiektywny, nieproporcjonalny, sprzeczny z zasadą równego traktowania i uczciwej konkurencji, a także poprzez preferencje określonych rozwiązań technicznych, charakterystycznych dla wyrobów konkretnego producenta oraz w sposób niejednoznaczny, co przeczy zasadzie przejrzystości.

Wskazał, że w wyniku naruszenia przepisów ustawy uszczerbku doznał interes odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia (został on pozbawiony możliwości złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty), a tym samym odwołujący został narażony na znaczną szkodę.

Wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie zamawiającemu dokonania zmian w dokumentach zamówienia w sposób określony w uzasadnieniu odwołania.

Zamawiający w rozdziale II ust. 1 SWZ zaznaczył, że przedmiot postępowania stanowi części zamówienia na dostawy oświetlenia, na które zamawiający przeprowadza odrębne postępowania. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w rozdziale III SWZ.

Odwołujący stwierdził, że przedmiot postępowania został opisany w sposób ograniczający konkurencję,

uniemożliwiający złożenie oferty przez odwołującego.

Sposób opisanie przedmiotu zamówienia w stosunku do reflektorów nie uwzględnia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty. Wymagania są nieproporcjonalne do celu zamówienia i utrudniają uczciwą konkurencję. Zamawiający dokonał wyboru parametrów technicznych w taki sposób, że charakteryzują produkty konkretnego producenta, a dopuszczona równoważność ma jedynie charakter pozorny.

ZARZUT 1 – dot. opisu przedmiotu zamówienia

W rozdziale III ust. 6 pkt A. i B. SWZ zamawiający określił następujące wymagania, jakie powinny spełniać dwa wymagane rodzaje reflektorów:

A.Reflektory profilowe wraz dedykowaną optyką 25-50° - 48 szt. kompletnych zestawów według następującej specyfikacji:

- 1)Źródło światła diody LED minimum 6 barw: Red, Green, Blue, Royal Blue, Amber, Mint
- 2)Temperatura barwowa źródła regulowana w zakresie od 2800K do minimum 8000K
- 3)Współczynnik oddawania barw CRI minimum 95 przy temperaturze barwowej 3200K
- 4)Żywotność źródła światła nie mniejsza niż 50000h
- 5)Płynna regulacja Minus Green na oddzielnym kanale DMX
- 6)Funkcja Red Shift do emulacji pracy lampy ze źródłem halogenowym 7) Funkcja strobo w zakresie minimum 0-30Hz na oddzielnym kanale DMX
- 8)Bezgłośny bezwiatrakowy system chłodzenia.
- 9)System chłodzenia z użyciem wiatraków jest dopuszczalny jedynie w przypadku gdy posiada tryb pracy gdzie wiatraki są wyłączone. 10) Minimum 4 noże kadrujące
- 11)Złącza XLR 3 i 5-pin wbudowane
- 12)Obsługiwane protokoły: DMX, RDM
- 13)Linka zabezpieczająca typu SAFE
- 14)Uchwyt oraz Hak na rurę o średnicy 50-60 cm
- 15)Kabel zasilający do urządzenia
- 16)Kabel sygnałowy XLR 3 PIN 110 OHM minimum 2 metry

B.Reflektory typu fresnel - 40 szt. kompletnych zestawów według następującej specyfikacji:

- 1)Źródło światła diody LED minimum 6 barw: Red, Green, Blue, Royal Blue, Amber, Mint
- 2)Żywotność źródła światła nie mniejsza niż 50000h
- 3)Temperatura barwowa źródła regulowana w zakresie od 2800K do minimum 8000K
- 4)Natywna temperatura barwowa przy wystawieniu wszystkich diod na 100% w zakresie 5200K-6000K
- 5)Współczynnik oddawania barw CRI minimum 96 przy temperaturze barwowej 3200K
- 6)Strumień świetlny minimum 14 300 lumenów przy najszerszym kącie świecenia
- 7)Płynna regulacja Minus Green na oddzielnym kanale DMX
- 8)Funkcja Red Shift do emulacji pracy lampy ze źródłem halogenowym
- 9)Funkcja strobo w zakresie minimum 0-30Hz na oddzielnym kanale DMX
- 10)Waga urządzenia nie większa niż 12g
- 11)Obsługiwane protokoły: DMX, RDM
- 12)Przełączalna modulacja PWM z poziomu menu urządzenia w zakresie 600Hz – 25000Hz 13) Bezgłośny bezwiatrakowy system chłodzenia.
- 14)System chłodzenia z użyciem wiatraków jest dopuszczalny jedynie w przypadku gdy posiada tryb pracy gdzie wiatraki są wyłączone
- 15)Zmotoryzowany zoom na oddzielnym kanale DMX w zakresie od minimum 11° do minimum 97°
- 16)Złącza XLR 3 i 5-pin wbudowane
- 17)Wbudowane złącze USB do aktualizacji oprogramowania
- 18)Dedykowany fizyczny przycisk na tylnej obudowie urządzenia zapalający wszystkie diody na 100% do szybkiego pozycjonowania urządzeń niezależnie od poziomu wystawienia np. z konsoli oświetleniowej
- 19)Płynnie regulowana wysokość uchwytu mocującego z blokadą w minimum 4 punktach 20) Dodatkowy wbudowany panel sterowania wieloma parametrami za pomocą 3 dedykowanych fizycznych potencjometrów
- 21)Skrzydółka kadrujące
- 22)Uchwyt mocujący typu Quick Trigger
- 23)Linka zabezpieczająca typu SAFE
- 24)Uchwyt oraz Hak na rurę o średnicy 50-60 cm
- 25)Kabel zasilający do urządzenia
- 26)Kabel sygnałowy XLR 3 PIN 110 OHM minimum 2 metry

W ust. 8 rozdziału III SWZ zamawiający określił warunki równoważności oferowanych reflektorów:

Rozwiązania równoważne:

1) Przedmiot zamówienia został opisany zgodnie z art. 99 ustawy, jednakże zamawiający informuje, że ilekroć w przedmiot zamówienia został opisany ze wskazaniem znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnych procesów, które charakteryzują produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, zamawiający dopuszcza składanie ofert równoważnych z zastosowaniem innych materiałów i elementów niż podane w dokumentacji projektowej, pod warunkiem, że zaproponowane materiały i elementy będą posiadały parametry techniczne i jakościowe (technologiczne) nie gorsze niż te, które przedstawiono w dokumentacji projektowej, przy czym wspomniane elementy muszą być kompatybilne z już funkcjonującymi w obrębie budynku Teatru.

2) Podobna zasada obowiązuje w przypadkach, gdy w opisie przedmiotu zamówienia zostały powołane odniesienia do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy, tj. zamawiający dopuszcza rozwiązania spełniające wymagania techniczne i jakościowe określone daną normą.

3) Oferowanie rozwiązań równoważnych do wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia wymaga dodatkowo wykazania, że oferowane rozwiązanie równoważne jest o parametrach techniczno - eksploatacyjno - użytkowych nie gorszych, niż wymagane przez zamawiającego. Ciężar wykazania spełnienia tych wymagań leży po stronie wykonawcy w składanej ofercie lub jeżeli ten przypadek ma miejsce w trakcie realizacji umowy - w chwili zaistnienia konieczności dokonania takiej zmiany.

4) Wykazanie, że oferowane przez wykonawcę rozwiązania spełniają wymagania określone przez zamawiającego musi nastąpić w złożonej ofercie z podaniem szczegółowych parametrów zaproponowanych materiałów i urządzeń oraz udowodnienia okoliczności wynikających z wcześniejszych zapisów. Stosowanie powyższych rozwiązań równoważnych dotyczy także przypadków, gdy w opisie przedmiotu zamówienia wskutek jakiegoś niedopatrzenia pojawiły się wskazania, o których mowa powyżej.

Zamawiający w sposób nad wyraz szczegółowy podał zbiór parametrów, które w rzeczywistości przypisane są wyłącznie do jednego urządzenia. Wprowadzona przez zamawiającego specyfikacja opisuje jeden z dostępnych na rynku towarów, nie zapewniając możliwości spełnienia powyższych wąskich parametrów przez jakiegokolwiek inne urządzenie poza wzorcowym. Nawet zmiana pojedynczego parametru lub jego rozluźnienie nie spowoduje dopuszczenia innych urządzeń tej samej lub wyższej klasy. Parametry są wyłącznie przyporządkowane do jednego produktu: w przypadku Reflektora profilowego (pkt A) Ovation Rêve E-3, a w odniesieniu do Reflektora fresnel (pkt B) Ovation Rêve F-3, oba producenta Chauvet Professional, a zarazem jedynego dostawcy posiadającego wyłączność na polskim rynku.

Opisanie przedmiotu zamówienia przez zastosowanie specyfikacji konkretnego urządzenia nie zapewnia realizacji zasad postępowania, czyniąc pozornym zachowanie konkurencyjności, gdy na rynku funkcjonuje wyłącznie jedno urządzenie, które może spełnić takie wymagania. Nie ma przy tym racjonalnego uzasadnienia wymagania przez zamawiającego spełnienia takich parametrów.

Sposób opisanie przedmiotu zamówienia nie pozwala na wykazanie i zaoferowanie przez wykonawców rozwiązań równoważnych. Ze względu na indywidualną specyfikę konkretnego reflektora niemożliwym jest spełnienie wszystkich powyższych warunków przez inny produkt. Według najlepszej wiedzy odwołującego nie istnieją reflektory, które w 100% spełniałyby postawione wymagania graniczne. Na potwierdzenie w załączeniu przedstawiono zestawienie porównujące dostępne na rynku urządzenia z którego wynika, że wymagania opisu przedmiotu zamówienia spełniają wyłącznie produkty Ovation Rêve.

Poprawność doboru rozwiązań równoważnych będzie weryfikowana przez ocenę spełnienia lub przewyższenia parametrów techniczno - eksploatacyjno - użytkowych, jakie określił zamawiający. Pozostali oferenci (oprócz producenta Chauvet Professional) muszą spełnić/przekroczyć parametry reflektorów wzorcowych. Tym samym, rozwiązaniom równoważnym stawiane są wyższe wymagania niż wzorcowym, a w ślad za tym zamawiający faworyzuje jednego wykonawcę. Tylko jeden wykonawca będzie w stanie spełnić tak postawione wymagania opisu przedmiotu zamówienia.

Biorąc pod uwagę wszystkie wymogi opisu przedmiotu zamówienia, nie istnieje rozwiązanie równoważne do przyjętego przez zamawiającego. W interesie zamawiającego jako dysponenta środków publicznych, jest dopuszczenie do udziału w postępowaniu różnych producentów, a nie jedynie wybranego na potrzeby przygotowania opisu przedmiotu zamówienia na etapie przygotowania postępowania.

W ocenie odwołującego, zobowiązanie zamawiającego do wprowadzenia niżej wskazanych zmian do opisu przedmiotu zamówienia, w sposób wystarczający zabezpieczy interesy zamawiającego, zapewniając dostęp do zamówienia także podmiotom innym, niż producent reflektorów Ovation Rêve E-3 (reflektora profilowego) oraz Ovation Rêve F-3 (reflektora fresnel), realizując zasadę uczciwej konkurencji, proporcjonalności i równego traktowania wykonawców. Pozostawienie

aktualnych wymagań powoduje pozorność postępowania o udzielenie zamówienia, gdy z góry wiadomym jest, że wybrany może być tylko jeden wykonawca.

W przypadku reflektora typu fresnel zamawiający był na tyle szczegółowy, że określił nawet wymagania dotyczące blokady uchwyty mocującego w minimum 4 punktach (III ust. 6 pkt B. ppkt 19 SWZ), mimo że jest to parametr, który nie ma znaczenia przy używaniu sprzętu.

Odwolujący wniósł o zmianę zapisów rozdziału III ust. 6 pkt A. i B. SWZ w następujący sposób:

A.Reflektory profilowe wraz dedykowaną optyką 25-50° - 48 szt. kompletnych zestawów według następującej specyfikacji:

- 1)Źródło światła diody LED minimum 5 barw
- 2)Temperatura barwowa źródła regulowana odrębnym kanałem lub w zakresie kolor mix 3) Współczynnik oddawania barw dla CRI minimum 93 przy temperaturze barwowej 3200K lub dla współczynnika TM30 r81 rg114
- 4)Żywotność źródła światła nie mniejsza niż 50000h
- 5)Funkcja strobo
- 6)Bezgłośny bezwiatrakowy system chłodzenia lub indywidualne sterowanie wentylatorem przez kanał DMX
- 7)Minimum 4 noże kadrujące
- 8)Złącza XLR 3 lubi 5-pin wbudowane
- 9)Obsługiwane protokoły: DMX, RDM
- 10)Linka zabezpieczająca typu SAFE
- 11)Uchwyt oraz Hak na rurę o średnicy 50-60 cm
- 12)Kabel zasilający do urządzenia
- 13)Kabel sygnałowy XLR 3 PIN 110 OHM minimum 2 metry

B.Reflektory typu fresnel - 40 szt. kompletnych zestawów według następującej specyfikacji:

- 1)Źródło światła diody LED minimum 5 barw
- 2)Żywotność źródła światła nie mniejsza niż 50000h
- 3)Temperatura barwowa źródła regulowana w zakresie od 2800K do minimum 8000K
- 4)Natywna temperatura barwowa przy wystawieniu wszystkich diod na 100% w zakresie 5200K6000K
- 5)Współczynnik oddawania barw CRI minimum 94 przy temperaturze barwowej równej lub niższej 3200K
- 6)Strumień świetlny minimum 14 300 lumenów przy najszerszym kącie świecenia
- 7)Płynna regulacja Minus Green na oddzielnym kanale DMX
- 9)Funkcja strobo
- 10)Waga urządzenia nie większa niż 12g
- 11)Obsługiwane protokoły: DMX, RDM
- 12)Przełączalna modulacja PWM z poziomu menu urządzenia w zakresie 900Hz – 25000Hz
- 13)Bezgłośny bezwiatrakowy system chłodzenia lub funkcja SILENT
- 15) Zmotoryzowany zoom na oddzielnym kanale DMX w zakresie od minimum 11° do minimum 50° 16) Złącza XLR 3 i 5-pin wbudowane
- 17) Wbudowane złącze USB do aktualizacji oprogramowania
- 20)Wbudowany panel sterowania parametrami za pomocą 2 dedykowanych fizycznych potencjometrów
- 21)Skrzydółka kadrujące
- 22)Uchwyt mocujący typu Quick Trigger
- 23)Linka zabezpieczająca typu SAFE
- 24)Uchwyt oraz Hak na rurę o średnicy 50-60 cm
- 25)Kabel zasilający do urządzenia
- 26)Kabel sygnałowy XLR 3 PIN 110 OHM minimum 2 metry

Dodatkowo o nakazanie zamawiającemu sprecyzowania z jakimi konkretnie elementami aktualnego wyposażenia zamawiającego ma być kompatybilny sprzęt równoważny, wobec postawionych przez zamawiającego wymagań odnośnie równoważności urządzeń.

2.ZARZUT 2 – dot. kryterium oceny ofert

W rozdziale XVI ust. 4 zamawiający określił kryteria oceny ofert. Oprócz ceny oferty zamawiający wprowadził m.in. kryterium jakościowe tj. 4.2 „Parametry techniczne (funkcjonalność) (T)”. W ust. 4.2. określono zasady przyznawania punktacji we wskazanym kryterium:

4.2 Parametry techniczne (funkcjonalność) (T), maksymalnie 30 punktów i - numer oferty badanej;

Ti - łączna ilość punktów oferty badanej w kryterium parametry techniczne;

Wykonawca otrzyma dodatkowe punkty Ti - za zaproponowanie urządzeń, które mają poszerzone parametry techniczne w stosunku do wymagań podstawowych, zgodnie z niżej wymienionymi parametrami:

a) Reflektor typu profil

Dedykowany fizyczny przycisk na tylnej obudowie urządzenia zapalający wszystkie diody na 100% do szybkiego pozycjonowania urządzeń niezależnie od poziomu wysterowania np. z konolety oświetleniowej

Posiada — 10 pkt; Nie posiada — 0 pkt

b) Reflektor typu fresnel

Dodatkowy wbudowany panel sterowania wieloma parametrami za pomocą 3 dedykowanych fizycznych potencjometrów

Posiada — 10 pkt; Nie posiada — 0 pkt

c) Reflektor typu fresnel

Dedykowany fizyczny przycisk na tylnej obudowie urządzenia zapalający wszystkie diody na 100% do szybkiego pozycjonowania urządzeń niezależnie od poziomu wysterowania np. z konolety oświetleniowej

Posiada — 10 pkt; Nie posiada — 0 pkt

Zamawiający przyznaje wykonawcom punktację za spełnienie bezwzględnie wymaganych warunków granicznych w odniesieniu do Reflektora fresnel. Zamawiający zgodnie z rozdziałem III ust. 6 pkt B. ppkt 20 SWZ wymaga posiadania przez urządzenie panelu sterowania tożsamego ze wskazanym powyżej pkt 4.2. ppkt b) w ramach kryterium oceny ofert.

Dodatkowo, określone w pkt 4.2. ppkt c) kryterium dotyczące dedykowanego przycisku jest identyczne jak wymaganie opisu przedmiotu zamówienia zawarte w rozdziale III ust. 6 pkt B. ppkt 18 SWZ.

Kryteria oceny ofert pod kątem jakościowym powinny odnosić się do wymagań fakultatywnych, a nie obligatoryjnych oferty. Innymi słowy zamawiający nie może wymagać od wykonawcy bezwzględnego spełnienia parametrów wskazanych w kryteriach oceny ofert. Powyższe stanowi naruszenie tak dotyczące kryteriów oceny, jak i opisu przedmiotu zamówienia powodując, że SWZ zawiera postanowienia naruszające podstawowe zasady postępowania przetargowego. Zamawiający powinien jednoznacznie wskazać, czy powyższe parametry stanowią element podlegający punktacji (fakultatywny), czy z kolei są parametrami bezwzględnie wymaganymi w odniesieniu do wszystkich ofert. W przeciwnym wypadku, niespełnienie kryterium oceny ofert w aktualnym brzmieniu SWZ będzie prowadziło do odrzucenia oferty, jako niezgodnej z OPZ.

Odwolujący powołał wyrok z dnia 11 września 2020 r., sygn. akt: KIO 1882/20.

W odniesieniu do postępowania, aktualne kryterium oceny jakościowej jest nieprzydatne do wyłonienia oferty, gdy w rzeczywistości zawiera parametry wymagane.

Ponadto, zastosowane kryteria oceny ofert są nieproporcjonalne do celu zamówienia oraz nie pozwalają na realną ocenę ofert, zmierzając wyłącznie do zapewnienia dodatkowej punktacji konkretnemu urządzeniu preferowanemu przez zamawiającego.

Odwolujący odnośnie punktowanych parametrów, o których mowa w pkt 4.2. rozdziału XVI SWZ wskazał, że:

a) Dedykowany fizyczny przycisk na tylnej obudowie urządzenia zapalający wszystkie diody na 100% do szybkiego pozycjonowania urządzeń niezależnie od poziomu wysterowania np. z konolety oświetleniowej

W profesjonalnym teatrze urządzenia umieszczane są na wysokości, w której dostęp jednokrotnie jest niemożliwy. Tego typu funkcje z łatwością uzyskuje się w sposób manualny wywołując parametr 100% dimmer z menu urządzenia lub ewentualnie pokrętką jeżeli jest w urządzeniu. Taka funkcja jest jedynie wyróżnieniem konkretnego urządzenia dla potrzeby sztucznego punktowania nieistotnego parametru, skutkując ograniczeniem konkurencji.

b) Dodatkowy wbudowany panel sterowania wieloma parametrami za pomocą 3 dedykowanych fizycznych potencjometrów

Posiadanie przez urządzenie wskazanego parametru nie podnosi poziomu jakości czy funkcjonalności reflektorów. Sprzęt nie posiadający takiej cechy użytkowo nie będzie w zasadzie różnił się od innych reflektorów. Ponownie parametr zmierza wyłącznie do sztucznego podwyższenia oceny oferty konkretnego urządzenia preferowanego przez zamawiającego, a nie realną klasyfikację i porównanie ofert.

c) Dedykowany fizyczny przycisk na tylnej obudowie urządzenia zapalający wszystkie diody na 100% do szybkiego pozycjonowania urządzeń niezależnie od poziomu wysterowania np. z konolety oświetleniowej

Podobnie jak w przypadku uzasadnienia do lit. a) powyżej, parametr nie zapewni realnej funkcjonalności dla zamawiającego, gdyż dostęp do takiego przycisku będzie ograniczony ze względu na znaczną wysokość na jakiej zostanie umieszczony reflektor. Taka funkcja dostępna jest z poziomu menu urządzenia lub dodatkowego pokrętła (również umieszczonych na reflektorze). Niezrozumiałym dla czego zamawiający preferuje akurat przycisk, a nie pokrętło czy wybór w menu. Wskazuje to na nieuzasadnioną preferencję rozwiązań konkretnego producenta, zmierzając do przyznania dodatkowej punktacji konkretnemu wykonawcy.

Wniósł o nakazanie zamawiającemu usunięcia w całości kryterium oceny ofert „Parametry techniczne (funkcjonalność (T))” zawartego w rozdziale XVI SWZ.

W uzasadnieniu prawnym przytoczył treść art. 99 ust. 1 i 4 ustawy. Ustawodawca utrzymał naczelne zasady odnoszące się do opisywania przedmiotu zamówienia w sposób obiektywny. W szczególności zamawiający jest zobowiązany

uniknąć stosowania wszelkich parametrów, które wskazywałyby na konkretny wyrób lub konkretnego wykonawcę. Ustawodawca wprowadził także przykładowy katalog naruszeń, jakie mogłyby wpływać na uprzywilejowanie bądź wyeliminowanie niektórych wykonawców lub produktów, tj. opisywanie przedmiotu zamówienia za pomocą znaków towarowych, patentów czy nawet pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę. Oznacza to, że specyfikacje techniczne powinny być opracowywane w taki sposób, aby uniknąć sztucznego zawężania konkurencji przez wymogi, które faworyzują konkretnego wykonawcę, odzwierciedlając kluczowe cechy dostaw, usług lub robót budowlanych oferowanych zwykle przez tego wykonawcę.

Opisanie przez zamawiającego przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (co niewątpliwie ma miejsce w tej sprawie) skutkuje ograniczeniem możliwości złożenia ważnej, konkurencyjnej oferty w postępowaniu przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu z postępowania i posiadających stosowne uprawnienia, wiedzę i doświadczenie oraz dysponujących odpowiednim potencjałem technicznym, kadrowym, finansowym oraz ekonomicznym do wykonania zamówienia.

W tym względzie nadal aktualne pozostaje orzecznictwo wypracowane na bazie art. 29 uchylonej już ustawy Prawo zamówień publicznych z 2004 r., w którym utrwalił się pogląd o niedopuszczalności opisywania przedmiotu zamówienia w sposób nawet pośrednio ograniczający konkurencję (nie mówiąc już o bezpośrednim jej utrudnianiu innymi sposobami). Powołał uchwałę z 31 sierpnia 2016 r. o sygn. KIO/KD 58/16, uchwałę z 10 sierpnia 2016 r. o sygn. KIO/KD 48/16.

Jak wskazuje się w doktrynie: „zgodnie z motywem 74 dyrektywy 2014/24/UE specyfikacje techniczne sporządzane przez publicznych nabywców muszą umożliwiać otwarcie zamówień publicznych na konkurencję oraz realizację celów w zakresie zrównoważonego rozwoju. W tym celu należy umożliwić składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, norm i specyfikacji technicznych na rynku, w tym ofert opracowanych na podstawie kryteriów wykonania związanych z cyklem życia procesu produkcji robót budowlanych, dostaw i usług oraz ich zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju. Podobne przepisy zawarte były także w dotychczasowej ustawie, tyle że w części dotyczącej kryteriów oceny ofert (art. 91 ust. 2c p.z.p.2004). W nowym Prawie zamówień publicznych dodano wymaganie, aby określone przez zamawiającego cechy czy też parametry były proporcjonalne do wartości i celów danego zamówienia.” (E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2021, art. 99.)

W ocenie odwołującego zamawiający opisując przedmiot zamówienia w tym postępowaniu naruszył ww. standardy. Jak widać, tendencyjne opisanie przedmiotu zamówienia, bez uwzględnienia różnorodności rozwiązań na rynku, stanowi zaprzeczenie zasady, aby cechy produktów były proporcjonalne m.in. do celu danego zamówienia. Zamawiający obowiązany jest ukształtować opis przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby otworzyć postępowanie na konkurencję i umożliwić składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych dostępnych na danym rynku. Celem postępowania jest bowiem zaspokojenie konkretnych potrzeb zamawiającego, z pominięciem wszelkich nieobiektywnych kryteriów oceny i wyboru ofert. Zamawiający określając przedmiot zamówienia winien uwzględnić wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty przez wykonawców i winien unikać sformułowań stwarzających możliwość zaistnienia okoliczności utrudniania uczciwej konkurencji, czego zamawiający nie wziął pod uwagę przygotowując SWZ.

Ustawodawca w art. 16 pkt 1 ustawy utrzymał także jedną z naczelnych zasad prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z którą zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Bez wątpienia również i ta zasada została naruszona przez zamawiającego przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób tendencyjny.

Ponadto w art. 16 pkt 3 ustawy ustalono zasadę proporcjonalności. Przez ową proporcjonalność rozumie się podejmowanie tylko takich czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i stawianie tylko takich wymogów, bez których nie będzie możliwe osiągnięcie zamierzonego celu zamówienia. Oznacza to konieczność korzystania przez zamawiającego z takich środków, które muszą być odpowiednie i niezbędne do zamierzonego celu, które w najmniejszym stopniu ograniczają interesy i prawa wykonawców (vide Kontrola UZP z 29 listopada 2017 r. o sygn. KND/10/17/DKD).

Do postępowania odwoławczego w terminie wynikającym z art. 525 ustawy nikt nie przystąpił.

3 grudnia 2024 r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego w zakresie uwzględnionych zarzutów i oddalenie odwołania w pozostałej części.

W ramach zarzutu 1 dot. opis przedmiotu zamówienia zamawiający podniósł, że:

wbrew twierdzeniom odwołującego wyspecyfikowane w SWZ parametry techniczne dla zamawianych urządzeń są spełniane przez różne urządzenia, które są porównywalne w swej klasie pod względem możliwości oświetleniowych.

Odnosząc się do poszczególnych zarzutów i żądań odwołania zamawiający wskazał, co następuje:

I. 1 Grupa żądań

Odwołujący wniósł o zmianę zapisów rozdziału III pkt 6 ppkt A.1 - Reflektory profilowe wraz dedykowaną optyką 25-50° - 48 szt. kompletnych zestawów według następującej specyfikacji, w następujący sposób:

1)zapis w rozdziale III pkt 6 ppkt A.1 na - Źródło światła diody LED minimum 5 barw

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich potrzeb uwzględnił żądanie i w związku z tym wprowadził zmianę treści ww. punktu SWZ poprzez nadanie mu następującego brzmienia: "Źródło światła diody LED minimum 5 barw"

2)zapis w rozdziale III pkt 6 ppkt A.2 na - Temperatura barwowa źródła regulowana odrębnym kanałem lub w zakresie kolor mix

Odpowiedź zamawiającego:

Odwołujący nie uzasadnił oraz nie uargumentował dlaczego wskazany wymóg opisu przedmiotu zamówienia ma przyjąć określoną treść. Odwołujący nie posiada rozeznania potrzeb zamawiającego, a stawiając określone żądanie sugeruje, że ma lepszą wiedzę w zakresie poszukiwanych parametrów technicznych niż zamawiający.

Zamawiający wyjaśnił, zmiana brzmienia wskazanego zapisu SWZ nie znajduje merytorycznego uzasadnienia. Objęty żądaniem zapis SWZ ma fundamentalne znaczenie z punktu widzenia potrzeb zamawiającego związanych z przedmiotem zamówienia. Pierwotne brzmienie dotyczące regulacji temperatury barwowej jest wystarczająco precyzyjne i zawiera niezbędny dla zamawiającego minimalny zakres temperatury barwowej.

Podanie zakresu regulacji temperatury barwowej jest istotne, ponieważ zamawiający musi mieć wiedzę czy urządzenia pozwalają na emulację źródła halogenowego oraz czy w swym zakresie zapewniają pełną kontrolę nad oczekiwanym efektem świetlnym.

Brak możliwości regulacji temperatury barwowej w tym zakresie powoduje bezużyteczność urządzeń i bezzasadność całego postępowania przetargowego.

Wobec powyższego, nakazanie zamawiającemu wykreślenia z SWZ wskazanego wymagania byłoby bezpodstawne i skutkowałoby bezużytecznością dostarczanych urządzeń w ramach przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie uwzględnił żądania w powyższym zakresie.

3) Zapis w rozdziale III pkt 6 ppkt A.3 na - Współczynnik oddawania barw dla CRI minimum 93 przy temperaturze barwowej 3200K lub dla współczynnika TM30 rf81 rg114

Odpowiedź zamawiającego:

Wybór współczynnika określającego odwzorowanie barw zależy od zastosowania: neutralność (CRI) albo efektywność (TM-30 Rg).

Natomiast zamawiający szuka urządzeń będących zamiennikiem urządzeń halogenowych, gdzie pod uwagę bierze współczynnik CRI.

CRI 95 jest uznawane za bardzo wysoki poziom jakości odwzorowania barw i jest wystarczające jako zamiennik światła halogenowego, które samo w sobie ma CRI bliskie 100 (idealne odwzorowanie barw). Przywoływanie współczynnika TM-30 Rg Rf(81) Rg(114) jest błędem merytorycznym w sztuce oświetlenia teatralnego, telewizyjnego oraz filmowego, gdyż omawiane współczynniki nie są równoważne i opisują odmienne parametry, przez co nie można używać ich zastępczo.

W teatrze zamawiającego są realizowane sztuki teatralne, a także realizacje telewizyjne.

W związku z powyższym odnośnie do parametrów TM-30 (Rf i Rg), zamawiający wyjaśnił:

Rf (81) – to jest Ocena odwzorowania barw w stosunku do wzorca Skala: 0–100.

Rg (114) – to jest Wskaźnik nasycenia barw. 100 = neutralne nasycenie, >100 = bardziej nasycone kolory, <100 = mniej nasycone.

Wyjaśnienie parametrów CRI (95) -Wskaźnik Ra określa, jak dobrze źródło światła odwzorowuje kolory (średnia dla 8 próbek). Skala: 0– 100.

Porównanie parametrów:

-CRI 95: Wysoka jakość odwzorowania barw, ale ograniczone do 8 próbek, co może nie oddawać w pełni jakości dla wszystkich barw.

-TM-30 (Rf 81, Rg 114): Bardziej szczegółowy: Rf 81 oznacza niższe odwzorowanie barw niż CRI 95 (mniej "naturalne").

-Rg 114 sugeruje, że kolory są przesycone (np. czerwień czy zieleń bardziej intensywna niż w rzeczywistości).

Wniosek:

CRI 95 jest bardziej naturalne, neutralne i precyzyjne dla zastosowań teatralnych, telewizyjnych i filmowych.

TM-30 (Rf 81, Rg 114) wskazuje na bardziej artystyczne światło, gdzie kolory są bardziej nasycone kosztem naturalności.

Naturalność oraz neutralność (CRI) vs efektywność (TM-30 Rg).

Reflektory profilowe oraz reflektory fresnel, są tzw. światłem aktorskim, których głównym zadaniem jest odwzorowanie naturalności oraz neutralności, ze szczególnym wskazaniem na elementy takie jak Makijaż - Makeup, naturalny kolor skóry aktora, a także kostiumów teatralnych.

Zgodnie ze sztuką oświetleniową, ideałem jest dążenie do współczynnika CRI maksymalnie zbliżonemu źródłu halogenowemu oraz światłu naturalnemu - słonecznemu, gdzie współczynnik ten wynosi CRI 100.

W teatrze zamawiającego oprócz spektakli Teatralnych, realizowane są realizacje telewizyjne i filmowe. W związku z tym dokonując wyboru urządzeń Teatr musi mieć na uwadze bieżące oraz potencjalne realizacje.

W przypadku poszukiwanych urządzeń, współczynnik efektywności (TM-30 Tg) nie jest poszukiwany, wręcz niewskazany.

Analiza wartości CRI:

-CRI 90–100: Bardzo wysoka jakość. Nadaje się do zastosowań, gdzie kluczowa jest precyzja kolorów (teatry, galerie sztuki, studia filmowe).

-CRI 95: To bardzo dobra jakość, Stanowiąca 50% - połowę zakresu 90-100. różnica względem halogenu jest minimalna i niezauważalna.

-CRI 85-95: Dobry poziom dla ogólnego oświetlenia. Pojawiają się przekłamania kolorów, CRI w tym przedziale może nie być idealne w krytycznych zastosowaniach (np. makijaż, fotografia). Co wyklucza tak niskie parametry w zastosowaniach Teatralnych, Telewizyjnych oraz Filmowych.

-CRI < 85: Światło niskiej jakości, często spotykane w tanim LED. Może powodować widoczne zniekształcenia kolorów.

Wniosek: CRI 95 jako bardzo dobra jakość, jest w pełni akceptowalne jako zamiennik halogenu, i taki parametr zamawiający uznaje za oczekiwany w poszukiwanych urządzeniach. Sam współczynnik stanowi aż 50% tolerancję akceptowalnego zakresu.

W związku z powyższym zmiana treści punktu zgodnie z żądaniem, zmiana wartości wskaźnika CRI, oraz dodanie wskaźnika TM-30 Rg nie posiada merytorycznego uzasadnienia, a w sposób rażący usuwa fundamentalny parametr techniczny poszukiwanego urządzenia przez zamawiającego. Brak spełnienia parametru CRI95 powoduje bezużyteczność zamawianych urządzeń i w efekcie bezzasadność prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia.

Wobec powyższego zmiana brzmienia oraz modyfikacja punktu z SWZ zgodnie z żądaniem odwołującego, a na niekorzyść zamawiającego, byłaby nieuzasadniona.

Jednocześnie zamawiający po przeanalizowaniu swoich potrzeb zdecydował o zmianie treści brzmienie wskazanego punktu na następującą: "Współczynnik oddawania barw CRI minimum 95"

4) Zapis w rozdziale III pkt 6 ppkt A.5 na - Płynna regulacja Minus Green na oddzielnym kanale DMX

Odpowiedź zamawiającego;

Odwołujący nie uzasadnił oraz nie uargumentował dlaczego ten wymóg ma zyskać określoną przez niego formę.

Odwołujący nie uwzględnił potrzeb zamawiającego, a narzucając własne wymagania techniczne stawia się na miejscu zamawiającego, sugerując że ma lepszą wiedzę w zakresie poszukiwanych parametrów technicznych niż zamawiający. Spełnienie powyższego żądania odwołującego pozbawiałoby zamawiającego możliwości zabezpieczenia istotnych dla niego funkcjonalności.

Odnosząc się do żądania usunięcia wymogu płynnej regulacji parametru "minus green", zamawiający wyjaśnił, że jest to istotny element pozwalający na precyzyjne dostosowanie oświetlenia do potrzeb profesjonalnych zastosowań, takich jak teatr czy produkcje telewizyjne.

1. Znaczenie płynnej regulacji minus green dla balansu bieli

Płynna regulacja minus green umożliwia kompensację zielonej dominanty, która często występuje w źródłach światła LED. Jest to kluczowe do osiągnięcia poprawnego balansu bieli, zwłaszcza przy pracy z kamerami, aparatami fotograficznymi czy przy oświetleniu scen teatralnych, gdzie kolorystyka musi być naturalna i zgodna z zamierzeniami artystycznymi.

2. Profesjonalne standardy oświetlenia

Wymóg płynnej regulacji minus green nie jest nadmiernym ograniczeniem, lecz standardowym rozwiązaniem w profesjonalnym sprzęcie oświetleniowym. Jego brak może skutkować koniecznością zastosowania dodatkowych filtrów lub braku możliwości ustawienia balansu bieli z poziomu konsoli oświetleniowej.

Płynna regulacja minus green jest niezbędna dla zapewnienia najwyższej jakości oświetlenia i możliwości precyzyjnego dopasowania do wymagań teatralnych oraz telewizyjnych. Usunięcie tego parametru obniża funkcjonalność urządzeń, nie posiada merytorycznego uzasadnienia, a w sposób rażący usuwa fundamentalny parametr techniczny poszukiwanego urządzenia przez zamawiającego. Brak spełnienia parametru minus green powoduje bezużyteczność urządzeń i bezzasadność całego postępowania przetargowego.

Wobec powyższego nakazanie zamawiającemu usunięcia punktu z SWZ byłoby bezpodstawne, nieuzasadnione i niekorzystne dla zamawiającego.

5) Zapis w rozdziale III pkt 6 ppkt A.6 na - Funkcja Red Shift do emulacji pracy lampy ze źródłem halogenowym

Odpowiedź zamawiającego

Ten parametr jest kluczowy dla uzyskania efektu zbliżonego do tradycyjnego żarowego źródła światła, co jest szczególnie istotne w przypadku zastępowania reflektorów halogenowych - co ma miejsce w tym przypadku.

1.Symulacja żarzenia halogenu.

Efekt red shift w LED pozwala na realistyczne odwzorowanie charakterystycznego podżarzenia żarowego źródła światła, które występuje podczas ściemniania reflektorów halogenowych. Brak tego parametru powoduje, że LED-y przy ściemnianiu wyglądają nienaturalnie, co negatywnie wpływa na estetykę oświetlenia scenicznego, szczególnie w produkcjach teatralnych i widowiskowych.

2.Spójność wizualna.

Wprowadzenie oświetlenia LED zamiast halogenowego wymaga maksymalnego zachowania wizualnej spójności z dotychczasowymi efektami świetlnymi. Symulacja red shift umożliwia zachowanie charakterystycznej, ciepłej barwy światła podczas ściemniania, co jest kluczowe dla realizacji zamierzeń artystycznych i minimalizuje różnice między nowymi a tradycyjnymi źródłami światła.

3.Kontynuacja estetyki oświetleniowej. Wymóg red shift nie jest nadmiernym ograniczeniem, lecz koniecznością techniczną, aby urządzenia LED mogły spełniać funkcje wcześniej realizowane przez reflektory halogenowe. Brak tej funkcji zmuszałby do zmiany całej koncepcji oświetlenia, co jest niepraktyczne i sprzeczne z założeniami wielu istniejących spektakli teatralnych.

Parametr symulacji red shift (podżarzenie) w urządzeniach LED jest niezbędny do osiągnięcia efektów zbliżonych do tradycyjnych reflektorów halogenowych, gdyż specyfika źródła LED, natywnie pozbawiona jest tego efektu.

Brak funkcji Red Shift do emulacji pracy lampy ze źródłem halogenowym ogranicza możliwości twórcze, utrudnia adaptację nowych źródeł światła w istniejącej infrastrukturze oświetleniowej i obniża jakość realizacji scenicznych.

Powoduje to bezużyteczność urządzeń i bezzasadność całego postępowania przetargowego.

Wobec powyższego, nakazanie zamawiającemu usunięcia punktu z SWZ na niekorzyść zamawiającego, byłoby bezpodstawne i nieuzasadnione.

6)Zapis w rozdziale III pkt 6 ppkt A.7 na - Funkcja Red Shift do emulacji pracy lampy ze źródłem halogenowym Funkcja strobo

Odpowiedź zamawiającego

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich potrzeb, przychylił się do zmiany brzmienia punktu, poprzez nadanie mu następującej treści: "Strobo"

7)Zapis w rozdziale III pkt 6 ppkt A.8 na - Bezgłośny bezwiatrakowy system chłodzenia lub indywidualne sterowanie wentylatorem przez kanał DMX

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich potrzeb zdecydował o usunięciu punktu. W ocenie Zamawiającego wprowadzenie powyższej zmiany jest uzasadnione, ponieważ różne podejścia producentów do opisywania parametrów związanych z cichą pracą urządzeń uniemożliwiają obiektywną weryfikację zgodności ofert.

1.Różnorodność opisów producentów

Producenci stosują różne nazewnictwo i technologie, takie jak "bezwiatrakowe chłodzenie", "silent mode" czy "ultra quiet", co uniemożliwia jednoznaczną ocenę zgodności urządzeń z wymaganiami. Brak standaryzacji w opisie tych parametrów powoduje, że porównanie ofert na podstawie tego kryterium jest subiektywne i może prowadzić do nierównego traktowania Wykonawców.

2.Brak możliwości obiektywnej weryfikacji

Parametry związane z poziomem hałasu, mimo że istotne, są różnie deklarowane przez producentów i nie zawsze istnieje możliwość ich weryfikacji w praktyce. Zamawiający nie ma narzędzi ani możliwości technicznych do jednoznacznego potwierdzenia, czy urządzenie rzeczywiście spełnia wymóg bezwiatrakowego chłodzenia lub trybu silent na poziomie zgodnym z założeniami.

Podsumowując, usunięcie zapisu o bezwiatrakowym chłodzeniu jest zasadne, ponieważ eliminuje potencjalne niejasności i subiektywizm w ocenie ofert, zapewniając równe traktowanie wszystkich wykonawców.

8) Zapis w rozdziale III pkt 6 ppkt A.11 na - Złącza XLR 3 i 5-pin wbudowane

Odpowiedź zamawiającego

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich potrzeb zmienia brzmienie wskazanego punktu poprzez nadanie mu następującej treści:

"Złącza XLR 3 lub / i 5 pin wbudowane. W przypadku braku Złącza XLR 3 pin lub Złącza XLR 5 pin, należy zapewnić przejściówkę klasy neutrik, zapobiegającą wypięciu się przejściówki z obu stron."

II. 2 grupa żądań - Odwołujący wnosil o zmianę zapisów rozdziału III pkt 6 ppkt B -Reflektory typu fresnel - 40 szt. kompletnych zestawów według następującej specyfikacji, w następujący sposób:

1)Zapis w rozdziale III pkt 6 ppkt B.1 na - źródło światła diody LED minimum 5 barw

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich potrzeb wprowadza zmianę powyższego punktu SWZ poprzez nadanie mu następującego brzmienia: "Źródło światła diody LED minimum 5 barw"

2)Zapis w rozdziale III pkt 6 ppkt B.3 na - Temperatura barwowa źródła regulowana odrębnym kanałem lub w zakresie kolor mix

Odpowiedź zamawiającego:

Odwołujący nie uzasadnił oraz nie uargumentował dlaczego wskazany wymóg opisu przedmiotu zamówienia ma przyjąć określoną treść. Odwołujący nie posiada rozeznania potrzeb zamawiającego, a stawiając określone żądanie sugeruje, że ma lepszą wiedzę w zakresie poszukiwanych parametrów technicznych niż zamawiający.

Zamawiający wyjaśnił, zmiana brzmienia wskazanego zapisu SWZ nie znajduje merytorycznego uzasadnienia. Objęty żądaniem zapis SWZ ma fundamentalne znaczenie z punktu widzenia potrzeb zamawiającego związanych z przedmiotem zamówienia. Pierwotne brzmienie dotyczące regulacji temperatury barwowej jest wystarczająco precyzyjne i zawiera niezbędny dla zamawiającego minimalny zakres temperatury barwowej.

Podanie zakresu regulacji temperatury barwowej jest istotne, ponieważ zamawiający musi mieć wiedzę czy urządzenia pozwalają na emulację źródła halogenowego oraz czy w swym zakresie zapewniają pełną kontrolę nad oczekiwanym efektem świetlnym.

Brak możliwości regulacji temperatury barwowej w tym zakresie powoduje bezużyteczność urządzeń i bezzasadność całego postępowania przetargowego.

Wobec powyższego, nakazanie zamawiającemu wykreślenia z SWZ wskazanego wymagania byłoby bezpodstawne i skutkowałoby bezużytecznością dostarczanych urządzeń w ramach przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym zamawiający nie uwzględnił żądania w powyższym zakresie.

3)Zapis w rozdziale III pkt 6 ppkt B.4 na - Natywna temperatura barwowa przy wystereowaniu wszystkich diod na 100% w zakresie 5200K-6000K

Odpowiedź zamawiającego

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich potrzeb zdecydował o usunięciu ww. punktu

4)Zapis w rozdziale III pkt 6 ppkt B.5 na - Współczynnik oddawania barw CRI minimum 94 przy temperaturze barwowej równej lub niższej 3200K

Odpowiedź zamawiającego

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich potrzeb, zmienia punkt poprzez nadanie mu następującego brzmienia: "CRI minimum 95"

5)Zapis w rozdziale III pkt 6 ppkt B.6 na - Strumień świetlny minimum 14 300 lumenów przy najszerszym kącie świecenia

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich potrzeb zdecydował o usunięciu ww. punktu

6)Zapis w rozdziale III pkt 6 ppkt B.8 na - Funkcja Red Shift do emulacji pracy lampy ze źródłem halogenowym

Odpowiedź zamawiającego

Odnosząc się do żądania usunięcia wymogu symulacji red shift w urządzeniach LED zamawiający wskazał, że ten parametr jest kluczowy dla uzyskania efektu zbliżonego do tradycyjnego żarowego źródła światła, co jest szczególnie istotne w przypadku zastępowania reflektorów halogenowych - co będzie miało miejsce w ramach realizacji przedmiotu zamówienia.

1.Symulacja żarzenia halogenu.

Efekt red shift w LED pozwala na realistyczne odwzorowanie charakterystycznego podżarzenia żarowego źródła światła, które występuje podczas ściemniania reflektorów halogenowych. Brak tego parametru powoduje, że LED-y przy ściemnianiu wyglądają nienaturalnie, co negatywnie wpływa na estetykę oświetlenia scenicznego, szczególnie w produkcjach teatralnych i widowiskowych.

2.Spójność wizualna.

Wprowadzenie oświetlenia LED zamiast halogenowego wymaga maksymalnego zachowania wizualnej spójności z dotychczasowymi efektami świetlnymi. Symulacja red shift umożliwia zachowanie charakterystycznej, ciepłej barwy światła podczas ściemniania, co jest kluczowe dla realizacji zamierzeń artystycznych i minimalizuje różnice między nowymi a tradycyjnymi źródłami światła.

3.Kontynuacja estetyki oświetleniowej.

Wymóg red shift nie jest nadmiernym ograniczeniem, lecz koniecznością techniczną, aby urządzenia LED mogły spełniać funkcje wcześniej realizowane przez reflektory halogenowe. Brak tej funkcji zmuszałby do zmiany całej koncepcji oświetlenia, co jest niepraktyczne i sprzeczne z założeniami wielu istniejących spektakli teatralnych.

Funkcja Red Shift do emulacji w urządzeniach LED jest niezbędna do osiągnięcia efektów zbliżonych do tradycyjnych reflektorów halogenowych. Jej brak ogranicza możliwości twórcze, utrudnia adaptację nowych źródeł światła w

istniejącej infrastrukturze oświetleniowej i obniża jakość realizacji scenicznych. Powoduje to bezużyteczność urządzeń i bezzasadność całego postępowania o udzielenie zamówienia.

Wobec powyższego zmiana brzmienia oraz modyfikacja punktu z SWZ zgodnie z żądaniem odwołującego, a na niekorzyść zamawiającego, byłaby bezpodstawną i nie popartą argumentacją.

7)Zapis w rozdziale III pkt 6 ppkt B.9 na - Funkcja strobo

Odpowiedź zamawiającego

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich potrzeb przychylił się do zmiany wskazanego punktu przez nadanie mu następującego brzmienia: "Strobo"

8)Zapis w rozdziale III pkt 6 ppkt B.9 na - Waga urządzenia nie większa niż 12g

Odpowiedź zamawiającego

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich potrzeb zdecydował o usunięciu ww. punktu

9)Odwołujący wniósł o zmianę zapisów rozdziału III pkt 6 ppkt B.12 - Przełączalna modulacja PWM z poziomu menu urządzenia w zakresie 900Hz – 25000Hz

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich potrzeb zdecydował o usunięciu ww. punktu

10)Odwołujący wniósł o zmianę zapisów rozdziału III pkt 6 ppkt B.13 - Bezgłośny bezwiatrakowy system chłodzenia lub funkcja SILENT

Odpowiedź zamawiającego

Odnosząc się do wymogu dotyczącego bezwiatrakowego chłodzenia zamawiający stwierdził, że zasadnym jest usunięcie tego zapisu, ponieważ różne podejścia producentów do opisywania parametrów związanych z cichą pracą urządzeń uniemożliwiają obiektywną weryfikację zgodności ofert.

1.Różnorodność opisów producentów

Producenci stosują różne nazewnictwo i technologie, takie jak "bezwiatrakowe chłodzenie", "silent mode" czy "ultra quiet", co uniemożliwia jednoznaczną ocenę zgodności urządzeń z wymaganiami. Brak standaryzacji w opisie tych parametrów powoduje, że porównanie ofert na podstawie tego kryterium jest subiektywne i może prowadzić do nierównego traktowania wykonawców.

2.Brak możliwości obiektywnej weryfikacji

Parametry związane z poziomem hałasu, mimo że istotne, są różnie deklarowane przez producentów i nie zawsze istnieje możliwość ich weryfikacji w praktyce. Zamawiający nie ma narzędzi ani możliwości technicznych do jednoznacznego potwierdzenia, czy urządzenie rzeczywiście spełnia wymóg bezwiatrakowego chłodzenia lub trybu silent na poziomie zgodnym z założeniami.

Podsumowując, usunięcie zapisu o bezwiatrakowym chłodzeniu jest zasadne, ponieważ eliminuje potencjalne niejasności i subiektywizm w ocenie ofert, zapewniając równe traktowanie wszystkich wykonawców.

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich potrzeb zdecydował o usunięciu ww. punktu

11)Odwołujący wniósł o zmianę zapisów rozdziału III pkt 6 ppkt B.15 - Zmotoryzowany zoom na oddzielnym kanale DMX w zakresie od minimum 11° do minimum 50°

Odpowiedź zamawiającego

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich potrzeb zmienił wskazany punkt przez nadanie mu następującego brzmienia: "Zmotoryzowany zoom w zakresie od. Minimum 11 do minimum 72 stopni"

Jednocześnie wyjaśnił, że proponowane przez odwołującego minimum 50° jest nie akceptowalne, ze względu na brak możliwości osiągnięcia wystarczającej maksymalnej szerokości strumienia światła urządzenia.

12)Odwołujący wniósł o zmianę zapisów rozdziału III pkt 6 ppkt B. 16 - Złącza XLR 3 i 5-pin wbudowane

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich potrzeb, zmienił brzmienie punktu, przez nadanie mu następującego brzmienia:

"Złącza XLR 3 lub / i 5 pin wbudowane. W przypadku braku Złącza XLR 3 pin lub Złącza XLR 5 pin, należy zapewnić przejściówkę klasy neutrik, zapobiegającą wypięciu się przejściówki z obu stron".

13)Odwołujący wniósł o zmianę zapisów rozdziału III pkt 6 ppkt B.17 - Wbudowane złącze USB do aktualizacji oprogramowania

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich potrzeb zdecydował o usunięciu ww. punktu

14)Odwołujący wniósł o zmianę zapisów rozdziału III pkt 6 ppkt B.20 - Wbudowany panel sterowania parametrami za pomocą 2 dedykowanych fizycznych potencjometrów

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich potrzeb zdecydował o usunięciu ww. punktu

15)Odwołujący wniósł o zmianę zapisów rozdziału III pkt 6 ppkt B.22 Uchwyt mocujący typu Quick Trigger

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wskazał, że powyższe żądanie dotyczy nieaktualnego zapisu SWZ. W dniu 15.11.2024 r. zamawiający wprowadził zmiany do SWZ m.in. przez wykreślenie powyższego punktu

III. 3 Grupa zarzutów

Odwołujący odnośnie punktowanych parametrów, o których mowa w pkt 4.2. rozdziału XVI SWZ wskazał, że:

a)Dedykowany fizyczny przycisk na tylnej obudowie urządzenia zapalający wszystkie diody na 100% do szybkiego pozycjonowania urządzeń niezależnie od poziomu wysterowania np. z konsoli oświetleniowej

W profesjonalnym teatrze urządzenia umieszczane są na wysokości, w której dostęp jednokrotnie jest niemożliwy. Tego typu funkcje z łatwością uzyskuje się w sposób manualny wywołując parametr 100% dimmer z menu urządzenia lub ewentualnie pokrętkiem jeżeli jest w urządzeniu. Taka funkcja jest jedynie wyróżnieniem konkretnego urządzenia dla potrzeby sztucznego punktowania nieistotnego parametru, skutkując ograniczeniem konkurencji.

b)Dodatkowy wbudowany panel sterowania wieloma parametrami za pomocą 3 dedykowanych fizycznych potencjometrów

Posiadanie przez urządzenie wskazanego parametru nie podnosi poziomu jakości czy funkcjonalności reflektorów. Sprzęt nie posiadający takiej cechy użytkowo nie będzie w zasadzie różnił się od innych reflektorów. Ponownie parametr zmierza wyłącznie do sztucznego podwyższenia oceny oferty konkretnego urządzenia preferowanego przez Zamawiającego, a nie realną klasyfikację i porównanie ofert.

c)Dedykowany fizyczny przycisk na tylnej obudowie urządzenia zapalający wszystkie diody na 100% do szybkiego pozycjonowania urządzeń niezależnie od poziomu wysterowania np. z konsoli oświetleniowej

Podobnie jak w przypadku uzasadnienia do lit. a) powyżej, parametr nie zapewni realnej funkcjonalności dla zamawiającego, gdyż dostęp do takiego przycisku będzie ograniczony ze względu na znaczną wysokość na jakiej zostanie umieszczony reflektor. Taka funkcja dostępna jest z poziomu menu urządzenia lub dodatkowego pokrętła (również umieszczonych na reflektorze). Niezrozumiałym dla zamawiającego jest preferencja akurat przycisku, a nie pokrętła czy wybór w menu. Wskazuje to na nieuzasadnioną preferencję rozwiązań konkretnego producenta, zmierzając do przyznania dodatkowej punktacji konkretnemu wykonawcy.

Odpowiedź zamawiającego:

W profesjonalnym teatrze jakim jest teatr zamawiającego urządzenia umieszczone będą na plafonach oświetleniowych, oświetleniowych wieżach widowni, oświetleniowych wieżach prosceniowych, oświetleniowych wieżach portalowych, oświetleniowych wieżach ruchomych, oświetleniowych wieżach baletowych oraz galeriach oświetleniowych.

Dostęp do urządzeń jest możliwy przede wszystkim dzięki montażowi urządzeń na odpowiedniej wysokości. Zbyt wysokie umiejscowienie urządzeń skutkowałoby koniecznością stosowania sprzętu alpinistycznego po to by uzyskać do nich dostęp. Takie sytuacje można spotkać na estradzie przy realizacjach koncertowych, lecz nie w teatrze zamawiającego

Zamawiający przygotowując parametry techniczne ma w szczególności na uwadze własne możliwości techniczne i potrzeby, w tym miejsca rozdysponowywania sprzętu oświetleniowego.

Zamawiający nie opiera się na warunkach technicznych występujących w innych teatrach.

Funkcja urządzenia polegająca na możliwości wysterowania urządzenia na 100% przy pomocy dedykowanego przycisku jest praktykowana w teatrze zamawiającego od prawie roku. Wprowadzenie urządzeń z taką funkcjonalnością pozwoliło na całkowite przeorganizowanie metodologii pracy sekcji oświetlenia, w szczególności zarządzania czasem pracy oraz niezależności oświetleniowców od realizatorów oświetlenia, w zakresie przebudowy oraz ustawiania światła do spektakli. Bez takiej funkcjonalności, przy każdym wznowieniu pozycji repertuarowej musiał być obecny realizator światła włączający poszczególne reflektory, tak aby oświetleniowiec mógł je ustawić. W przypadku braku realizatora, za każdym razem, oświetleniowcy zmuszeni byli do włączenia reflektora, nastawienia oczekiwanego kierunku światła, powrót do reżyserki oświetlenia zgaszenie oraz odpalenie kolejnego reflektora. W przypadku przestrzeni oraz kubatury scen teatru zamawiającego, sytuacja ta przeradzała się w wielogodzinną i męczącą pracę, utrudniającą zarządzanie i planowanie harmonogramu zarówno sekcji oświetlenia, jak i sekcji montażu dekoracji, na harmonogramie prób oraz spektakli włącznie. Ideą modernizacji parku oświetleniowego, jest stworzenie wspólnego spójnego środowiska pracy na wszystkich scenach teatru.

Zamawiający jest w pełni świadomy funkcjonalności których poszukuje w oparciu o własne doświadczenia, a nie subiektywne odczucia. Możliwość ustawienia poszczególnych parametrów reflektora bezpośrednio przez oświetleniowców, jest fundamentalnym założeniem całej inwestycji, a pozbawienie zamawiającego tych funkcjonalności poddaje pod ocenę sens przeprowadzenia postępowania i realizacji zamówienia. Jeżeli inwestycja mająca na celu ułatwienie oraz usprawnienie pracy miałaby doprowadzić do sytuacji, w której na najbliższe 10 lat teatr byłby w tym samym miejscu gdzie jest przed przeprowadzeniem inwestycji to inwestycja ta z założenia byłaby bezzasadna oraz

bezużyteczna.

Z punktu widzenia odwołującego parametry te są jedynie wyróżnieniem konkretnego urządzenia dla potrzeby sztucznego punktowania nieistotnego parametru, skutkując ograniczeniem konkurencji. Wynika to najprawdopodobniej z braku doświadczenia pracy oraz znajomości realiów funkcjonowania w teatrze repertuarowym, gdzie w ciągu jednego tygodnia odbywają się występy na trzech scenach nawet do 6 różnych pozycji repertuarowych.

Natomiast to co dla zamawiającego jest codziennością i realnym problemem, dla odwołującego jest subiektywnym odczuciem nie mającego odzwierciedlenia w teatralnej rzeczywistości.

Zaskarżone zapisy SWZ dotyczą funkcjonalności dodatkowo punktowanych w ramach kryteriów oceny ofert, a nie są to wymogi obligatoryjne. Zamawiający zdecydował o przyznawaniu dodatkowych punktów za oferowanie urządzeń, które w jak największym stopniu pokryją jego potrzeby i funkcjonalności.

Wobec powyższego nakazanie zamawiającemu wykreślenia z SWZ zapisów dotyczących punktowanych parametrów urządzeń jest bezpodstawne.

IV. Odwołujący wniósł także o nakazanie zamawiającemu sprecyzowania z jakimi konkretnie elementami aktualnego wyposażenia zamawiającego ma być kompatybilny sprzęt równoważny, wobec postawionych przez zamawiającego wymagań odnośnie równoważności urządzeń.

Zamawiający wyjaśnił, że przedmiot zamówienia nie został opisany poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę. W związku z tym nie ma zastosowania art. 99 ust. 6 ustawy. Zamawiający podał w opisie przedmiotu zamówienia zakresy i parametry graniczne dla oferowanych urządzeń, które decydują także o kompatybilności z już funkcjonującymi w teatrze.

Ponadto nowy sprzęt mający na celu zastąpienie reflektorów konwencjonalnych oraz reflektorów led fresnel marki selecon pl-3, przez spełnienie wymaganych w SWZ parametrów będzie równoważny oraz kompatybilny, w szczególności do parametrów technicznych urządzeń w zakresie ich montażu oraz obsługi, a w przypadku urządzeń inteligentnych, również w zakresie barw, efektów świetlnych, szerokości świecenia w określonych zakresach, w tym funkcjonalności strobo gdzie parametr ten jest wykorzystywany w spektaklach przy pomocy zamienianych urządzeń.

Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której przez sposób montażu urządzeń nie będzie możliwości wykorzystania punktów wieszania reflektorów, które mają zastąpić, oraz zmiany zamierzonego efektu świetlnego w spektakl przez brak funkcjonalności podyktowany np. zbyt niskim parametrem CRI, uniemożliwiającym wykorzystanie urządzeń jako frontowego oświetlenia aktorskiego.

Zmiany w SWZ opisane w piśmie zostały wprowadzone i opublikowane na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 29.11.2024 r.

Zamawiający wprowadził zmiany w rozdziale III pkt 6 SWZ nadając następujące brzmienie:

A. Reflektory profilowe wraz dedykowaną optyką 25-50° - 48 szt. kompletnych zestawów według następującej specyfikacji:

- 1) Źródło światła diody LED minimum 5 barw
- 2) Temperatura barwowa źródła regulowana w zakresie od minimum 2800K do minimum 8000K
- 3) Współczynnik oddawania barw CRI minimum 95
- 4) Deklarowana przez producenta średnia żywotność źródła światła nie mniejsza niż 40000h
- 5) Płynna regulacja Minus Green na oddzielnym kanale DMX
- 6) Funkcja Red Shift do emulacji pracy lampy ze źródłem halogenowym
- 7) Funkcja strobo
- 8) Minimum 4 noże kadrujące
- 9) Iris
- 10) Złącza XLR 3 lub / i 5 pin wbudowane.

W przypadku braku Złącza XLR 3 pin lub Złącza XLR 5 pin, należy zapewnić przejściówkę klasy neutrik, zapobiegającą wypięciu się przejściówki z obu stron.

- 11) Obsługiwane protokoły: DMX, RDM
- 12) Linka zabezpieczająca typu SAFE
- 13) Uchwyt oraz Hak na rurę o średnicy 50-60 cm
- 14) Kabel zasilający do urządzenia
- 15) Kabel sygnałowy XLR 3 PIN 110 OHM minimum 2 metry

B. Reflektory typu fresnel - 40 szt. kompletnych zestawów według następującej specyfikacji:

- 1) Optyka typu Fresnel
- 2) Źródło światła diody LED minimum 5 barw
- 3) Temperatura barwowa źródła regulowana w zakresie od minimum 2800K do minimum 8000K

- 4) Współczynnik oddawania barw CRI minimum 95
- 5) Deklarowana przez producenta średnia żywotność źródła światła nie mniejsza niż 40000h
- 6) Płynna regulacja Minus Green na oddzielnym kanale DMX
- 7) Funkcja Red Shift do emulacji pracy lampy ze źródłem halogenowym
- 8) Funkcja strobo
- 9) Obsługiwane protokoły: DMX, RDM
- 10) Zmotoryzowany zoom w zakresie od minimum 11° do minimum 72°
- 11) Złącza XLR 3 lub / i 5 pin wbudowane. W przypadku braku Złącza XLR 3 pin lub Złącza XLR 5 pin, należy zapewnić przejściówkę klasy neutrik, zapobiegającą wypięciu się przejściówki z obu stron.
- 12) Skrzydełka kadrujące
- 13) Linka zabezpieczająca typu SAFE
- 14) Uchwyt oraz Hak na rurę o średnicy 50-60 cm
- 15) Kabel zasilający do urządzenia
- 16) Kabel sygnałowy XLR 3 PIN 110 OHM minimum 2 metry

4 grudnia 2024 r. odwołujący oświadczył, że wobec częściowego uwzględnienia zarzutów odwołania przez zamawiającego, cofa pozostałe zarzuty odwołania.

Sygn. akt KIO 4313/24

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa urządzeń scenicznych typu głowa ruchoma, dla Teatru Muzycznego im. D.B. w Gdyni przy Placu Grunwaldzkim 1”, ogłoszono w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 5 listopada 2024 r. pod numerem 671336-2024, nr wydania Dz.U. S: 215/2024.

6 listopada 2024 r. dokumentacja zamówienia została zamieszczona na stronie internetowej.

18 listopada 2024 r. wykonawca M.G. prowadzącego działalność pod firmą Przedsiębiorstwo Specjalistyczne "TEATR" M.G. z siedzibą w Sękocinie Nowym, Al. Krakowska 20 wniósł odwołanie. Odwołanie zostało wniesione przez pełnomocnika działającego na podstawie pełnomocnictwa z 15 listopada 2024 r. udzielonego przez właściciela firmy. Od odwołania uiszczono wpis i przedstawiono dowód jego przekazania zamawiającemu.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie

1) art. 99 ust. 1, 2 i 4 ustawy w zw. z art. 16 pkt 1, 2 i 3 ustawy i art. 101 ust. 1 pkt 2 ustawy przez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty, a także przez stawianie względem przedmiotu zamówienia wymagań nieproporcjonalnych do celu zamówienia oraz w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, przez dobór parametrów technicznych i preferencje określonych rozwiązań technicznych, które charakteryzują produkty konkretnego producenta, doprowadzając przy tym do wyeliminowania innych wykonawców, w tym odwołującego i jego produktów oraz w sposób, który nie prowadzi do zachowania zasady przejrzystości postępowania,

2) art. 16 pkt 1 i 3 w zw. z art. art. 240 ust. 2 oraz art. 242 ust. 2 pkt 1 ustawy przez określenie sposobu oceny ofert w kryterium „Parametry techniczne (funkcjonalność)” w sposób nieobiektywny, nieproporcjonalny, sprzeczny z zasadą równego traktowania i uczciwej konkurencji, a także przez preferencje określonych rozwiązań technicznych, charakterystycznych dla wyrobów konkretnego producenta oraz w sposób niejednoznaczny, co przeczy zasadzie przejrzystości.

Wskazał, że wyniku naruszenia przepisów ustawy uszczerbku doznał interes odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia (został on pozbawiony możliwości złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty), a tym samym odwołujący został narażony na znaczną szkodę.

Wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie zamawiającemu dokonania zmian w dokumentach zamówienia w sposób określony w uzasadnieniu odwołania.

Zamawiający w rozdziale II ust. 1 SWZ zaznaczył, że przedmiot postępowania stanowi części zamówienia na dostawy oświetlenia, na które zamawiający przeprowadza odrębne postępowania. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w rozdziale III SWZ.

Odwołujący stwierdził, że przedmiot postępowania został opisany w sposób ograniczający konkurencję, uniemożliwiający złożenie oferty przez odwołującego.

Sposób opisanie przedmiotu zamówienia w stosunku do ruchomej głowy Wash/Beam nie uwzględnia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty. Wymagania są nieproporcjonalne do celu zamówienia i utrudniają uczciwą konkurencję. Zamawiający dokonał wyboru parametrów technicznych w taki sposób, że charakteryzują produkty konkretnego producenta, a dopuszczona równoważność ma jedynie charakter pozorny.

ZARZUT 1 – dot. opisu przedmiotu zamówienia

W rozdziale III ust. 6 pkt A. SWZ zamawiający określił następujące wymagania, jakie powinna spełniać stanowiąca przedmiot zamówienia ruchoma głowa Wash/Beam:

A. Ruchoma głowa Wash/Beam - 62 szt. kompletnych zestawów według następującej specyfikacji:

1. Źródło światła min 19x min 40W RGBW LED
2. Minimalna średnia trwałość 50000h
3. Minimalny strumień świetlny oprawy 8600lm
4. Minimalne natężenie światła w odległości 5m 34000lx
5. Minimalny zakres płynnej regulacji temperatury barwowej 2700K-8000K
6. System mieszania barw RGBW
7. Minimalny zakres zoom 4°-50°
8. Zmotoryzowany zoom
9. Presety barw
10. Dynamiczne efekty wielobarwne
11. Presety efektów
12. Niezależna kontrola nad każdym pikselem
13. Emulacja pracy żarówki halogenowej dla co najmniej 5 mocy żarówek: 750W, 1000W, 1200W, 2000W, 2500W
14. Stroboskop min 0-25Hz
15. Dimmer min 16bit
16. Obsługiwane protokoły DMX, RDM, ArtNet, sACN, Kling-Net
17. Port ethernet RJ45
18. Złącza XLR 3 i 5-pin wbudowane
19. Maksymalny pobór mocy 700W
20. Maksymalny ciężar 21kg
21. Kabel zasilający
22. Kabel sygnałowy XLR 3 PIN 110 OHM minimum 2 metry
23. Uchwyt oraz Hak na rurę o średnicy 50-60 cm
24. Kabel zasilający do urządzenia
25. Kabel sygnałowy XLR 3 PIN 110 OHM minimum 2 metry

W ust. 9 rozdziału III SWZ Zamawiający określił warunki równoważności oferowanych towarów:

Rozwiązania równoważne:

1) Przedmiot zamówienia został opisany zgodnie z art. 99 ustawy, jednakże zamawiający informuje, że ilekroć w przedmiot zamówienia został opisany ze wskazaniem znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnych procesów, które charakteryzują produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, zamawiający dopuszcza składanie ofert równoważnych z zastosowaniem innych materiałów i elementów niż podane w dokumentacji projektowej, pod warunkiem, że zaproponowane materiały i elementy będą posiadały parametry techniczne i jakościowe (technologiczne) nie gorsze niż te, które przedstawiono w dokumentacji projektowej, przy czym wspomniane elementy muszą być kompatybilne z już funkcjonującymi w obrębie budynku Teatru.

2) Podobna zasada obowiązuje w przypadkach, gdy w opisie przedmiotu zamówienia zostały powołane odniesienia do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy, tj. zamawiający dopuszcza rozwiązania spełniające wymagania techniczne i jakościowe określone daną normą.

3) Oferowanie rozwiązań równoważnych do wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia wymaga dodatkowo wykazania, że oferowane rozwiązanie równoważne jest o parametrach techniczno - eksploatacyjno - użytkowych nie gorszych, niż wymagane przez zamawiającego. Ciężar wykazania spełnienia tych wymagań leży po stronie wykonawcy w składanej ofercie lub jeżeli ten przypadek ma miejsce w trakcie realizacji umowy - w chwili zaistnienia konieczności dokonania takiej zmiany.

4) Wykazanie, że oferowane przez wykonawcę rozwiązania spełniają wymagania określone przez zamawiającego musi nastąpić w złożonej ofercie z podaniem szczegółowych parametrów zaproponowanych materiałów i urządzeń oraz udowodnienia okoliczności wynikających z wcześniejszych zapisów. Stosowanie powyższych rozwiązań równoważnych dotyczy także przypadków, gdy w opisie przedmiotu zamówienia wskutek jakiegoś niedopatrzenia pojawiły się wskazania, o których mowa powyżej.

Zamawiający w sposób nad wyraz szczegółowy podał zbiór parametrów, które w rzeczywistości przypisane są wyłącznie do jednego urządzenia. Wprowadzona przez zamawiającego specyfikacja opisuje jeden z dostępnych na rynku towarów, nie zapewniając możliwości spełnienia powyższych wąskich parametrów przez jakiegokolwiek inne urządzenie poza wzorcowym. Parametry są wyłącznie przyporządkowane do jednego produktu: Cly Packy B-Eye K15, a zarazem jedyne dostawcy posiadającego wyłączność na polskim rynku.

Odnosząc się do poszczególnych parametrów:

1) Minimalna średnia trwałość 50000h – ppkt 2

Producent urządzenia Clay Packy B-Eye K15 (które według odwołującego stanowi w tym postępowaniu produkt wzorcowy, który jako jedyny spełnia wszystkie wymagania opisu przedmiotu zamówienia), na swojej stronie internetowej stronie <https://www.claypaky.it/products/hy-b-eye-k15/> podaje:

„Żywotność diody LED: 50000 godz. *Może się różnić w zależności od różnych czynników, takich jak sposób użytkowania i środowisko”

W żaden sposób nie jest to techniczny parametr dający jakąkolwiek pewność o długości żywotności źródeł światła. Brak możliwości oceny czy przy 50 000 godzinach jasność urządzenia nie spadnie do np. 2% lub 0% od wartości nominalnej. Jednocześnie w warunkach teatralnych przy dużym zanieczyszczeniu powietrza żywotność ta może się skrócić do 10 000 godzin. W tym przypadku jest podany współczynnik procentowy zużycia LED, a producent ww. urządzenia sugeruje w zapisie, że Żywotność czyli wypalenie się całkowite do poziomu 0% może różnić się w zależności od czynników w jakich pracuje. W takich warunkach nie ma możliwości właściwej oceny technicznej spełniania ww. parametru.

Wniósł o nakazanie zamawiającemu wykreślenia z SWZ wskazanego wymagania.

2) Minimalny zakres zoom 4°-50° - ppkt 7

Z uwagi na to, że nie ma spójnych pomiarów oraz norm dla podawania zakresów zoom u producentów urządzeń, zasadnym jest dopuszczenie zakresu minimalnego 4,5°-60° jako równoważnego. Zakres jest znacznie szerszy w regulacji od wymaganego, a poziom startowy różniący się 0,50 nie ma żadnego wpływu na pracę urządzenia. Dopuszczenie takiego rozwiązania zapewni zamawiającemu lepsze parametry funkcjonalne, a przy aktualnym określeniu wymogu, oferta odwołującego oferującego urządzenie o takich parametrach podlegałaby odrzuceniu.

Wniósł o nakazanie zamawiającemu zmiany wskazanego parametru, przez nadanie mu następującego brzmienia:

„7. Minimalny zakres zoom 4°-50° lub 4,5°-60°”

3) Emulacja pracy żarówki halogenowej dla co najmniej 5 macy żarówek: 750W, 1000W, 1200W, 2000W, 2500W – ppkt 13

W dobie wymiany urządzeń na technologie LED, zapis ten należy uznać wyłącznie za zamiar ograniczenia konkurencji. Wykorzystując w lampach wbudowane filtry:

LEE 236 HMI (to Tungsten)

LEE 237 CID (to Tungsten)

LEE 238 CSI (to Tungsten)

LEE 241 LEE Fluorescent 5700 Kelvin

LEE 242 LEE Fluorescent 4300 Kelvin

LEE 243 LEE Fluorescent 3600 Kelvin

uzyskuje się pracę o temperaturach lamp żarowych lub wyładowczych dla pracy filmowej. Funkcje wymienione dla tych typów lamp (WASH), które służą do zalania kolorem przestrzeni scenicznych, są powszechnie nieużywane, dlatego 85% producentów nie umieszcza symulacji lamp wolframowych w swoich produktach. Postawienie takiego wymagania ponownie pokazuje na nieuzasadnioną preferencję rozwiązań jednego producenta.

Wniósł o nakazanie zamawiającemu usunięcia wskazanego wymagania opisu przedmiotu zamówienia.

4) Stroboskop min 0-25Hz – ppkt 14

Funkcja pulsującego światła jest realizowana w sposób indywidualny dla producenta. Takie wartości są niepowtarzalne dla poszczególnych dostawców. Nie zmieni funkcjonalności urządzenia jeżeli funkcja strobo będzie realizowana w zakresach innych niż wymagane.

Jest to funkcja dodatkowa uzupełniająca urządzenia. Dla strobowania w oświetleniu scenicznym profesjonalnym używa się osobnych dedykowanych urządzeń nazywanych STROBO. Zapis ten wprowadzony jest wyłącznie do ograniczenia konkurencyjności i zapewnienia możliwości wyboru wyłącznie jednej oferty.

W celu zapewnienia realizacji zasad proporcjonalności, równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji, wniósł o nakazanie zamawiającemu usunięcia powołanego zapisu SWZ.

5) Obsługiwane protokoły DMX, RDM, ArtNet, sACN, Kling-Net – ppkt 16

Wymaganie obsługiwanego protokołu Kling-Net należy uznać za niezasadne, z uwagi na niszowość i bezużyteczność tego protokołu w teatrach. Uniwersalne protokoły pracy dla oświetlenia scenicznego to DMX, RDM, ArtNet, sACN. Aby móc używać protokołu Kling-Net należy przebudować całą strukturę komunikacji w teatrze i wyposażyć w dodatkowe urządzenia przetwarzające dla konsol oświetleniowych, bramek (urządzeń sieciowych), dimmerów i pozostałych urządzeń. Wymaganie protokołu KlingNet to zapis mający jedynie na celu ograniczenie swobodnej konkurencji. Nie zapewnia realnych funkcjonalności uzasadnionych działalnością zamawiającego.

Wniósł o nakazanie zamawiającemu dokonania zmiany wymagania przez nadanie mu następującego brzmienia:

„16. Obsługiwane protokoły DMX, RDM, ArtNet, sACN”

6) Złącza XLR 3 i 5-pin wbudowane – ppkt 18

Odwołujący wyjaśnił, że nie używa się obydwu wymaganych przez zamawiającego złącz, w przypadku potrzeby zamiany lub zmiany stosuje się przejściówki, które powszechnie są stosowane i dostępne. Parametr należy zatem uznać za wygórowany i nieproporcjonalny do celu zamówienia, prowadzący do ograniczenia możliwości wyboru wyłącznie do jednego urządzenia.

Wniósł o nakazanie zamawiającemu zmiany zapisu, przez nadanie mu następującej treści:

„18. Złącza XLR 3 lub 5-pin wbudowane”

7) Maksymalny pobór mocy 700W – ppkt 19

Zamawiający wymaga źródła światła: w pkt 1. Źródło światła min 19x min 40W RGBW LED.

Suma mocy dla takiego parametru wynosi 760W, zatem przy ograniczeniach poboru mocy do 700W nie ma możliwości wykorzystania w pełni jasności oprawy. Jeżeli źródło wymagane to 760W, należy dodać jeszcze pobór mocy urządzenia dla silników oraz dla elementów ruchomych. Pobór całkowity urządzenia przy takich wymaganiach zamawiającego, ze względów obiektywnych nie może być mniejszy niż 800W przy wykorzystaniu całego potencjału wymaganych 19x40W LED.

Wniósł o nakazanie zamawiającemu zmiany powołanego wymogu, przez określenie maksymalnego poziomu poboru mocy na 800W.

8) Maksymalny ciężar 21kg - ppkt 20

Ciężar urządzenia jest wynikiem jakości zastosowanych komponentów, np. stali, grubości plastików. Mniejszy ciężar dla urządzeń profesjonalnych jest odzwierciedleniem prawdopodobnie zastosowania komponentów o gorszej trwałości i odporności na uszkodzenia mechaniczne.

Nie jest to czynnik pozwalający na ocenę jakości oświetlenia.

Maksymalny ciężar określony na takim poziomie, w sposób bezpodstawny preferuje urządzenie jednego wykonawcy.

Wniósł o nakazanie zamawiającemu usunięcia wskazanego parametru.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie określił swoich realnych i uzasadnionych wymagań, a posłużył się wyłącznie konkretną specyfikacją urządzenia, zawartą na stronie dostawcy preferowanego produktu. Potwierdza to także zastosowany przez zamawiającego parametr z pkt 3 Minimalny strumień świetlny oprawy 8600lm, który ukazuje powielenie przez zamawiającego błędu popełnionego na stronie dostawcy głowy Cly Packy B-Eye K15. Zgodnie bowiem z danymi udostępnionymi na stronie producenta, strumień świetlny wynosi 13 500 lm.

Zastosowany przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia czyni pozornym zachowanie konkurencyjności, gdy na rynku funkcjonuje wyłącznie jedno urządzenie, które może spełnić takie wymagania, nie mające racjonalnego uzasadnienia.

Sposób opisanie przedmiotu zamówienia nie pozwala na wykazanie i zaoferowanie przez wykonawców rozwiązań równoważnych. Ze względu na indywidualną specyfikę konkretnej głowy ruchomej niemożliwym jest spełnienie wszystkich powyższych warunków przez inny produkt. Według najlepszej wiedzy odwołującego nie istnieją urządzenia, które w 100% spełniałyby postawione wymagania graniczne. Na potwierdzenie w załączeniu przedstawiono zestawienie porównujące dostępne na rynku urządzenia z którego wynika, że wymagania opisu przedmiotu zamówienia spełnia wyłącznie produkt Cly Packy B-Eye K15. Ponadto, Zamawiający wymaga, aby oferty równoważne były kompatybilne z już funkcjonującym sprzętem w obrębie budynku zamawiającego, nie określając jakimi urządzeniami dysponuje zamawiający, aby umożliwić wykonawcom ocenę takiej kompatybilności.

Poprawność doboru rozwiązań równoważnych będzie weryfikowana przez ocenę spełnienia lub przewyższenia parametrów techniczno - eksploatacyjno – użytkowych, jakie określił zamawiający. Pozostali oferenci (oprócz producenta i dostawcy rozwiązania równoważnego) muszą spełnić/przekroczyć parametry wzorcowej głowy ruchomej. Tym samym, rozwiązaniom równoważnym stawiane są wyższe wymagania niż wzorcowym, a w ślad za tym zamawiający faworyzuje jednego wykonawcę. Tylko jeden wykonawca oferujący konkretny produkt będzie w stanie spełnić tak postawione wymagania opisu przedmiotu zamówienia.

Biorąc pod uwagę wszystkie wymogi SWZ, nie istnieje rozwiązanie równoważne do przyjętego przez zamawiającego. W interesie zamawiającego jako dysponenta środków publicznych, jest dopuszczenie do udziału w postępowaniu różnych dostawców, a nie jedynie wybranego na potrzeby opisu przedmiotu zamówienia na etapie przygotowania postępowania.

W ocenie odwołującego, zobowiązanie zamawiającego do wprowadzenia ww. wskazanych zmian do opisu przedmiotu zamówienia, w sposób wystarczający zabezpieczy interesy zamawiającego, zapewniając dostęp do zamówienia także podmiotom innym, niż dostawca urządzenia Cly Packy B-Eye K15, realizując zasadę uczciwej konkurencji, proporcjonalności i równego traktowania wykonawców. Pozostawienie aktualnych wymagań powoduje pozorność postępowania o udzielenie zamówienia, gdy z góry wiadomym jest, że wybrany może być tylko wykonawca oferujący konkretny sprzęt.

Dodatkowo odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu sprecyzowania z jakimi konkretnie elementami aktualnego

wyposażenia zamawiającego ma być kompatybilny sprzęt równoważny, wobec postawionych przez zamawiającego wymagań odnośnie równoważności urządzeń.

2. ZARZUT 2 – dot. kryterium oceny ofert

W rozdziale XVI ust. 4 zamawiający określił kryteria oceny ofert. Oprócz ceny oferty zamawiający wprowadził m.in. kryterium jakościowe tj. 4.2 „Parametry techniczne (funkcjonalność) (T)”. W ust. 4.2. określono zasady przyznawania punktacji we wskazanym kryterium:

4.2 Parametry techniczne (funkcjonalność) (T), maksymalnie 20 punktów i - numer oferty badanej;

Ti - łączna ilość punktów oferty badanej w kryterium parametry techniczne; Wykonawca otrzyma dodatkowe punkty Ti - za zaproponowanie urządzeń, które mają poszerzone parametry techniczne w stosunku do wymagań podstawowych, zgodnie z niżej wymienionymi parametrami:

a)Ruchoma głowa typu wash

Źródło światła 60W RGBW w centrum oprawy dające możliwość tworzenia efektu barwnego Flower, efekt tęczy

Posiada — 5 pkt; Nie posiada — 0 pkt

b)Ruchoma głowa typu wash

Obsługa protokołu MA Net.

Posiada — 5 pkt; Nie posiada — 0 pkt

c)Ruchoma głowa typu wash

Precyzyjny system ściemniania - dimer minimum 18 bit

Posiada — 5 pkt; Nie posiada — 0 pkt

d)Ruchoma głowa typu wash

Waga urządzenia nie przekraczająca 13,5 kg Posiada — 5 pkt; Nie posiada — 0 pkt

Tak ujęte kryterium „Parametry techniczne” należy uznać za nieproporcjonalne do celu zamówienia, nie zapewniające realnej oceny i porównania ofert, którego skutkiem będzie wyłącznie przyznanie dodatkowej punktacji konkretnemu urządzeniu preferowanemu przez zamawiającego.

Odwołujący odnośnie punktowanych parametrów, o których mowa w pkt 4.2. rozdziału XVI SWZ wskazuje:

a) Źródło światła 60W RGBW w centrum oprawy dające możliwość tworzenia efektu barwnego Flower, efekt tęczy

Źródło światła w centrum urządzenia posiada wyłącznie jedno urządzenie spełniające jednocześnie pozostałe kryteria.

Dla wykonania efektów tęczy nie jest potrzebne wyróżnienie pojedynczej diody centralnej. Jednocześnie zastosowanie urządzeń o mocy 60W dla każdej diody spowoduje odrzucenie innych wykonawców (w tym odwołującego) z powodu przekroczenia poboru maksymalnej mocy.

Łączne wymagania opisu przedmiotu zamówienia wskazują, że urządzenie posiadające 60W mocy może nie spełniać pozostałych wymagań zamawiającego.

Odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu zmiany wskazanego kryterium przez nadanie mu następującego brzmienia:

„Źródło światła 40W RGBW w centrum oprawy dające możliwość tworzenia efektu barwnego Flower lub efekt tęczy (kalejdoskop)”

b)Obsługa protokołu MA Net.

Protokół MA Net jest wewnętrznym protokołem sterowania dla konsoly Grand MA. Pomimo nawet posiadania sterownika tego producenta w teatrze, należałoby zmienić całą strukturę przesyłania dla wszystkich posiadanych urządzeń, co jest niemożliwe, bo większość urządzeń takowego nie posiada, by można było funkcjonalnie z tego parametru skorzystać. Wobec powyższego parametr nie ma żadnego uzasadnienia i zmierza jedynie do preferencyjnego potraktowania konkretnego urządzenia, ograniczając w ten sposób uczciwą konkurencję.

Odwołujący wniósł zatem o nakazanie zamawiającemu usunięcia wskazanego punktowanego parametru.

c)Precyzyjny system ściemniania - dimer minimum 18 bit

Wymagany 18 bitowy dimmer nie zmienia charakteru ściemniania w sposób widoczny dla użytkownika, w stosunku do powszechnie stosowanego profesjonalnego 16 bit. Posiadanie przez urządzenie wskazanego parametru nie podnosi poziomu jakości czy funkcjonalności. Zmierza wyłącznie do sztucznego podwyższenia oceny oferty konkretnego urządzenia preferowanego przez zamawiającego, a nie realną klasyfikację i porównanie ofert.

Odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu usunięcia wskazanego wymagania z kryterium oceny ofert.

d)Waga urządzenia nie przekraczająca 13,5 kg

Waga jest opisana w SWZ w części dotyczącej opisu przedmiotu zamówienia. Zmiana ciężaru na mniejszy nie jest wyznacznikiem jakości urządzenia, a stanowi podstawę do rozważania czy w takim sprzęcie zastosowano komponenty gorszej jakości w stosunku np. do wymaganych mocy urządzeń. Sprzęt sceniczny posiadający mniejszą wagę może zatem być gorszy jakościowo od urządzeń cięższych. W tym wypadku postawiony w ramach kryterium oceny warunek nie zapewnia zwiększenia parametrów jakościowych urządzenia, a wręcz przeciwnie może prowadzić do przyznania

punktacji wykonawcy nie zapewniającemu wyższego poziomu jakości w stosunku do innych ofert.

Odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu usunięcia wskazanego zapisu z kryterium oceny.

Odwołujący przedstawił uzasadnienie prawne tożsamy z uzasadnieniem podanym w sprawie KIO 4312/24.

Do postępowania odwoławczego w terminie wynikającym z art. 525 ustawy nikt nie przystąpił.

3 grudnia 2024 r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego w zakresie uwzględnionych zarzutów i oddalenie odwołania w pozostałej części.

Wbrew twierdzeniom odwołującego wyspecyfikowane w SWZ parametry techniczne dla zamawianych urządzeń spełniane są przez różne urządzenia, które są porównywalne w swej klasie pod względem możliwości oświetleniowych.

Odnosząc się do poszczególnych zarzutów zamawiający wskazał co następuje:

I. Zarzuty dotyczące opisu przedmiotu zamówienia:

Zarzut dotyczący Minimalnej średniej trwałości 50000h – ppkt 2:

Odpowiedź zamawiającego:

Wymagany parametr dotyczący średniej trwałości jest konieczny i uzasadniony, albowiem wskazuje na okres pracy urządzenia. Na podstawie tych danych zamawiający ma możliwość:

-zaplanowania interwałów serwisowych

-oszacowania kosztów eksploatacyjnych

-zapewnienia ciągłości działania urządzeń podczas długoterminowych projektów

-zaplanowania inwestycji oraz modernizacji parku oświetleniowego

Wymóg podany przez zamawiającego opiera się na powszechnie dostępnych danych producentów, którzy deklarują oczekiwaną trwałość swoich urządzeń na poziomie minimum 50 000 godzin.

Wymieniane i wyeksploatowane urządzenia w teatrze, dla których urządzenia pozyskane w ramach postępowania mają być zamiennikiem, tj. urządzenia: DTS Nick Wash 600 oraz Maverick Mk3 Wash, mają odpowiednio deklarowaną oczekiwaną żywotność na poziomie odpowiednio 100.000h oraz 50.000h. Co więcej, oba ww. urządzenia na przestrzeni eksploatacji w okresie gwarancyjnym oraz przewidywanym przedziale godzinowym parametr ten osiągnęły.

Parametr trwałości nie jest nie realny ani wyjątkowy, a potwierdzeniem tego jest fakt, że większość urządzeń z tej kategorii spełnia powyższy wymóg trwałości, w tym przywołane przez odwołującego w zestawieniu urządzenia:

Clay Packy B-Eye k15

Prolight Astra

Chauvet Maverick Storm 2

Highend Solapix 19

Martin Mac Aura PXL

Zamawiający zaznaczył także, że producenci urządzeń często używają wymogu minimalnej oczekiwanej żywotności w odniesieniu do okresu obowiązywania gwarancji, stosując go wymiennie jako okres liczony w latach lub przekroczenie interwału czasowego.

Jednocześnie odnosząc się do zarzutów dotyczących parametru trwałości podkreślił, że parametr ten jest kluczowy z punktu widzenia intensywności pracy urządzeń w warunkach teatralnych. Urządzenia o niskim interwale godzinowym mogą szybciej osiągnąć limit godzinowy gwarancji, co w przypadku dużego obciążenia eksploatacyjnego w teatrze jest wysoce prawdopodobne. W efekcie gwarancja producenta mogłaby wygasnąć znacznie wcześniej niż po deklarowanym przez producenta okresie gwarancyjnym, co naraża zamawiającego na ryzyko ponoszenia dodatkowych kosztów napraw lub wymiany sprzętu.

Wymóg trwałości 50 000 godzin zapewnia zamawiającemu stabilność i przewidywalność w zakresie kosztów oraz ciągłość działania urządzeń w długookresowych projektach. Jest to zatem niezbędny warunek umożliwiający właściwą realizację zamówienia.

Dodatkowo argumentacja odwołującego, że trwałość diod LED może być różna w zależności od środowiska pracy, nie eliminuje obowiązku deklaracji technicznej przez producenta.

Nawet przy założeniu, że trwałość może się zmniejszyć w trudniejszych warunkach to parametr 50 000 godzin pozostaje niezbędnym punktem odniesienia dla oceny jakości urządzenia.

Twierdzenie, że brak możliwości „oceny technicznej” czyni parametr nieweryfikowalnym jest błędne. Producenci uwzględniają potencjalne warunki pracy w swoich deklaracjach bądź w kartach katalogowych i wskazują orientacyjną trwałość w standardowych warunkach użytkowania. W przeciwnym razie ich produkty nie byłyby konkurencyjne na rynku. Wobec powyższego nakazanie zamawiającemu wykreślenia z SWZ wskazanego wymagania jest bezpodstawne.

Niemniej w celu wyeliminowania ewentualnych wątpliwości co do sposobu interpretacji powyższego parametru zamawiający dokonał zmiany w rozdziale III pkt 6 lit. A ppkt 2 SWZ na:

“Deklarowana przez producenta średnia żywotność źródła światła nie mniejsza niż 50000h”

1)Minimalny zakres zoom 4°-50° - ppkt 7

Odwołujący podnosi zarzut, iż z uwagi na to, że nie ma spójnych pomiarów oraz norm dla podawania zakresów zoom u producentów urządzeń, zasadnym jest dopuszczenie zakresu minimalnego 4,5°-60° jako równoważnego. Zakres jest znacznie szerszy w regulacji od wymaganego, a poziom startowy różniący się 0,50 nie ma żadnego wpływu na pracę urządzenia.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający po przeanalizowaniu argumentów odwołującego oraz swoich potrzeb przychylił się do zmiany brzmienia oraz poszerzenia minimalnego zakresu zoom, poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

“Minimalny zakres zoom od minimum 6° do minimum 50°

Wprowadzona zmiana uwzględnia żądanie odwołującego, a ponadto dopuszcza oferowanie urządzeń z jeszcze szerszym zakresem możliwego do oferowania minimalnego zakresu zoom

2)Emulacja pracy żarówki halogenowej dla co najmniej 5 mocy żarówek: 750W, 1000W, 1200W, 2000W, 2500W – ppkt 13

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający po przeanalizowaniu argumentów oraz swoich potrzeb usuwa wskazany wymów w opisie przedmiotu zamówienia.

3)Stroboskop min 0-25Hz – ppkt 14

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający po przeanalizowaniu argumentów oraz swoich potrzeb przychylił się do zmiany brzmienia zapisu SWZ. Przy czym zamawiający nie może wyrazić zgody na całkowite usunięcie parametru Strobo z wymagań technicznych opisu przedmiotu zamówienia. Skutkowałoby to usunięciem bardzo ważnej funkcjonalności urządzenia, z której często korzysta teatr podczas realizacji własnego repertuaru oraz wydarzeń impresaryjnych. Należy zaznaczyć, iż nowe urządzenia będą zastępować wyeksploatowany park oświetleniowy na którym oparte są bieżące pozycje repertuarowe teatru muzycznego. Nowe urządzenia muszą spełniać parametry pozwalające na wierne odwzorowanie zaprogramowanych spektakli teatralnych, w szczególności w sposób nie gorszy niż światło premierowe stanowiące wyznacznik odbioru sztuki teatralnej. Teatr muzyczny związany jest umowami z realizatorami spektakli, gdzie często nie ma możliwości na dowolną interpretację powierzonego do realizacji dzieła. Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której nowe urządzenia nie są w stanie w swej funkcjonalności odwzorować istniejącego światła do wszystkich pozycji repertuarowych teatru.

Zamawiający zmienił brzmienie ww. punktu opisu przedmiotu zamówienia zamawiający, przez nadanie mu następującego brzmienia: “Strobo”

4)Obsługiwane protokoły DMX, RDM, ArtNet, sACN, Kling-Net – ppkt 16

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający po przeanalizowaniu argumentów oraz swoich potrzeb wprowadza zmianę do opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z żądaniem.

5)Złącza XLR 3 i 5-pin wbudowane – ppkt 18

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający po przeanalizowaniu argumentów oraz swoich potrzeb przychylił się do zmiany brzmienia z zastrzeżeniem, iż w przypadku braku jednego z wymienionych złącz dostawca zapewni przejściówki klasy neutrik, zapobiegające samoczynnemu wypięciu przejściówki z obu stron.

Zamawiający wprowadził zmianę do opisu przedmiotu zamówienia o następującej treści:

“Złącza XLR 3 lub / i 5 pin wbudowane. W przypadku braku Złącza XLR 3 pin lub Złącza XLR 5 pin, należy zapewnić przejściówkę klasy neutrik, zapobiegającą wypięciu się przejściówki z obu stron.”

6)Maksymalny pobór mocy 700W – ppkt 19 zamawiający wymaga źródła światła: w pkt 1. Źródło światła min 19x min 40W RGBW LED.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający po przeanalizowaniu argumentów oraz swoich potrzeb wprowadza zmianę do opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z żądaniem.

7)Maksymalny ciężar 21kg - ppkt 20

Odpowiedź zamawiającego:

Odnosząc się do zarzutów dotyczących maksymalnego ciężaru 21 kg, należy zauważyć, że wymóg ten jest niezbędny dla zapewnienia bezpieczeństwa i stabilności infrastruktury scenicznej, a jego usunięcie miałyby poważne konsekwencje techniczne.

1. Bezpieczeństwo infrastruktury scenicznej.

Mosty oświetleniowe oraz ręczne sztankiety mają określoną nośność, której nie można przekroczyć bez ryzyka naruszenia struktury i bezpieczeństwa całej konstrukcji. Przekroczenie limitu wagi 21 kg dla urządzenia zmusiłoby

zamawiającego do przebudowy istniejącej infrastruktury, w tym mostów i sztankietów, co wiązałoby się z dodatkowymi kosztami i czasem niezbędnym do dostosowania technicznego Teatr nie posiada środków, oraz w najbliższych planach inwestycyjnych nie przewiduje przebudowy w tym zakresie.

2.Brak możliwości dodania przeciwwag.

W istniejącej konstrukcji infrastruktury technicznej sceny nie ma możliwości zwiększenia liczby przeciwwag na wózkach, gdyż system jest już blisko zakresu granicznego, w określonym maksymalnego limicie wagi. Zwiększenie ciężaru urządzeń wymagałoby modyfikacji technicznych całej infrastruktury, co jest niepraktyczne i nieopłacalne w kontekście realizacji zamówienia.

3.Optymalizacja obciążenia urządzeń.

Zapewnienie maksymalnego ciężaru 21 kg na urządzenie pozwala na bezpieczne rozmieszczenie oświetlenia w postaci 8 szt. głów ruchomych, co jest głównym założeniem projektowym tej inwestycji - utworzenie czterech identycznych mostów oświetleniowych, pod względem urządzeń. Zamawiający nie dopuszcza zmiany ilości urządzeń na mostach oświetleniowych na mniejszą ze względu na znaczną utratę potencjału i konkurencyjność parku oświetleniowego, pod względem realizacji teatralnych, koncertowych oraz telewizyjnych.

Projekt uwzględni ilość oraz konfigurację urządzeń, która jest odpowiedzią na szczególne potrzeby zamawiającego.

Limit ten zapewnia równomierne rozłożenie obciążenia, nie przekraczając dopuszczalnej nośności infrastruktury.

W związku z powyższym parametr dotyczący maksymalnego ciężaru urządzenia na poziomie 21 kg jest niezbędny i uzasadniony. Żądanie nakazania zamawiającemu wykreślenia z SWZ wskazanego wymagania jest bezpodstawne, a jednocześnie jego uwzględnienie prowadziłoby do zagrożenia bezpieczeństwa. Ponadto żądanie takie jest sprzeczne z technicznymi możliwościami istniejącej u zamawiającego infrastruktury scenicznej. Brak parametru wagi, powodując brak możliwości wykorzystania pozyskanego sprzętu w Teatrze (bezużyteczność) byłby zaprzeczeniem fundamentalnego warunku przeprowadzenia postępowania przetargowego.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości usunięcia powyższego parametru. Usunięcie tego parametru byłoby równoznaczne z brakiem zasadności realizacji przedmiotu zamówienia.

8) Odwołujący podniósł, że: Sposób opisanie przedmiotu zamówienia nie pozwala na wykazanie i zaoferowanie przez wykonawców rozwiązań równoważnych. Ze względu na indywidualną specyfikę konkretnej głowy ruchomej niemożliwym jest spełnienie wszystkich powyższych warunków przez inny produkt. Według najlepszej wiedzy odwołującego nie istnieją urządzenia, które w 100% spełniałyby postawione wymagania graniczne. Na potwierdzenie w załączeniu przedstawiono zestawienie porównujące dostępne na rynku urządzenia z którego wynika, iż wymagania opisu przedmiotu zamówienia spełnia wyłącznie produkt Cly Packy B-Eye K15. Ponadto, zamawiający wymaga, aby oferty równoważne były kompatybilne z już funkcjonującym sprzętem w obrębie budynku zamawiającego, nie określając jakimi urządzeniami dysponuje zamawiający, aby umożliwić wykonawcom ocenę takiej kompatybilności.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający określił parametry techniczne, które są spełniane przez co różne urządzenia. Zamawiający wskazał, że przedmiot zamówienia nie jest opisany przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę. W związku z tym nie ma zastosowania art. 99 ust. 6 ustawy. Zamawiający podał w opisie przedmiotu zamówienia zakresy i parametry graniczne dla oferowanych urządzeń, które decydują także o kompatybilności z już funkcjonującymi w teatrze. Zamawiane urządzenia poprzez spełnienie wymaganych w SWZ parametrów mają być równoważne oraz kompatybilne w szczególności do parametrów technicznych urządzeń w zakresie ich montażu oraz obsługi, a w przypadku urządzeń inteligentnych, również w zakresie barw, efektów świetlnych, szerokości świecenia w określonych zakresach.

II. Zarzuty dotyczące punktowanych parametrów, o których mowa w pkt 4.2. rozdziału XVI SWZ

1) Źródło światła 60W RGBW w centrum oprawy dające możliwość tworzenia efektu barwnego Flower, efekt tęczy

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający po przeanalizowaniu argumentów oraz swoich potrzeb przychylił się do zmiany treści wskazanego punktu SWZ poprzez nadanie mu brzmienia o szerszym możliwym do spełnienia zakresie niż postulowany przez odwołującego, tj.:

“Źródło światła w centrum oprawy dające możliwość tworzenia efektu barwnego flower, lub / i efekt tęczy lub / i kalejdoskop”

2) Obsługa protokołu MA Net.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający jest w trakcie przebudowy infrastruktury sterowania oświetleniem teatralnym, na wszystkich scenach, w oparciu o konsoly Grand Ma oraz wszelkich elementów peryferyjnych pozwalających na stosowanie wewnętrznego protokołu sterowania MA Net.

Po zakończeniu przebudowy protokół MA Net (wymienne z protokołem Artnet oraz sACN na potrzeby realizacji

impresaryjnych) będzie protokołem na którym będą pracowały wszystkie sceny teatru muzycznego.

Niemniej zamawiający po przeanalizowaniu argumentów oraz swoich potrzeb uwzględni zarzut i usuwa wskazany punktowany parametr

3) Precyzyjny system ściemniania - dimer minimum 18 bit

Odpowiedź zamawiającego:

Odnosząc się do zarzutów dotyczących wymogu 18-bitowego systemu ściemniania, należy zauważyć, że ten parametr ma istotne znaczenie dla precyzyjnego sterowania oświetleniem, zwłaszcza w warunkach profesjonalnych, takich jak teatr. 18 bitowy dimmer zapewnia czterokrotnie większą płynność ściemniania.

1. Znaczenie 18-bitowego dimmera

Wymóg 18-bitowego dimmera ma na celu zapewnienie wyjątkowej precyzji w kontrolowaniu intensywności światła, co jest szczególnie ważne w scenografii teatralnej. Choć różnica między 16 a 18 bitami może nie być wyraźnie widoczna dla oka w codziennym użytkowaniu, to w profesjonalnych teatralnych realizacjach (np. w długotrwałych zmianach scen światła, gdzie zmiany światła są subtelne) 18-bitowy system zapewnia płynniejsze przejścia i większą dokładność w regulacji jasności.

2. Zasada równości ofert

Wymóg 18-bitowego dimmera jest uzasadniony, gdyż zapewnia lepszą kontrolę nad efektami świetlnymi i ich jakością. Oczekiwanie tego parametru nie jest próbą preferowania konkretnego urządzenia, ale zapewnieniem spójności i jakości w realizacji zamówienia, a także zgodności z wymogami profesjonalnych zastosowań, jak np. w teatrach.

Zamawiający ma świadomość iż jeszcze kilka lat temu standard ściemniania 16 bit był normą i w sposób znacząco dyskwalifikuje urządzeń wyposażonych w to rozwiązanie. Dlatego parametr ten jest dodatkowo punktowany, a jego brak nie ma wpływu na zgodność oferowanego urządzenia w kontekście specyfikacji technicznej zamówienia.

Wobec powyższego, nakazanie zamawiającemu wykreślenia z SWZ wskazanego wymagania, jest bezpodstawne.

4) Waga urządzenia nie przekraczająca 13,5 kg

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający po przeanalizowaniu argumentów oraz swoich potrzeb uwzględni zarzut i usuwa wskazany punktowany parametr.

Jednocześnie zamawiający poinformował, że zmiany w SWZ opisane w piśmie zostały wprowadzone do dokumentów zamówienia i opublikowane na stronie internetowej prowadzonego postępowania 29 listopada 2024 r.

Zamawiający wprowadził zmiany w rozdziale III pkt 6 SWZ nadając im następujące brzmienie:

1. Źródło światła min 19x min 40W RGBW LED

2. Deklarowana przez producenta średnia żywotność źródła światła nie mniejsza niż 50000h

3. Minimalny strumień świetlny oprawy 10500lm

4. Minimalne natężenie światła w odległości 5m 34000lx

5. Zakres płynnej regulacji temperatury barwowej od minimum 2700K do minimum 8000K

6. System mieszania barw RGBW

7. Zakres zoom od minimum 6° do minimum 50°

8. Zmotoryzowany zoom

9. Presety barw

10. Dynamiczne efekty wielobarwne

11. Presety efektów

12. Niezależna kontrola nad każdym pikselem

13. Funkcja Strobo

14. Dimer minimum 16 bit

15. Obsługiwane protokoły DMX, RDM, ArtNet, sACN

16. Port ethernet RJ45

17. Złącza XLR 3 lub / i 5 pin wbudowane

W przypadku braku Złącza XLR 3 pin lub Złącza XLR 5 pin, należy zapewnić przejściówkę klasy neutrik, zapobiegającą wypięciu się przejściówki z obu stron

18. Maksymalny pobór mocy 800W

19. Maksymalny ciężar urządzenia 21kg

20. Kabel zasilający

21. Kabel sygnałowy XLR 3 PIN 110 OHM minimum 2 metry

22. Uchwyt oraz Hak na rurę o średnicy 50-60 cm

Zamawiający wprowadził zmiany w rozdziale XVI pkt 4 ppkt 4.2 nadając im następujące brzmienie:

Parametry techniczne (funkcjonalność) (T), maksymalnie 20 punktów i - numer oferty badanej;

Ti - łączna ilość punktów oferty badanej w kryterium parametry techniczne;

Wykonawca otrzyma dodatkowe punkty Ti - za zaproponowanie urządzeń, które mają poszerzone parametry techniczne w stosunku do wymagań podstawowych, zgodnie z niżej wymienionymi parametrami:

a) Ruchoma głowa typu wash

Źródło światła w centrum oprawy dające możliwość tworzenia efektu barwnego flower lub / i efekt tęczy lub / i kalejdoskop

Posiada — 10 pkt; Nie posiada — 0 pkt

b) Ruchoma głowa typu wash

Precyzyjny system ściemniania - dimer minimum 18 bit

Posiada — 10 pkt; Nie posiada — 0 pkt

Punkty w tym kryterium będą przyznawane na podstawie informacji zawartych w Formularzu ofertowym potwierdzonych przedmiotowymi środkami dowodowymi potwierdzającymi parametry techniczne urządzeń podlegających ocenie.

W celu wykazania spełnienia kryteriów podlegających ocenie Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w rozdziale V SWZ. Niezłożenie ww. dokumentów skutkuje nieprzyznaniem punktów

4 grudnia 2024 r. odwołujący oświadczył, że wobec częściowego uwzględnienia zarzutów odwołania przez zamawiającego, cofa pozostałe zarzuty odwołania.

Rozważania KIO:

Krajowa Izba Odwoławcza (dalej KIO) stwierdziła, że w żadnym z postępowań odwoławczych nie nastąpiły przystąpienia.

KIO ustaliła, że nie zachodzą przesłanki do odrzucenia któregośkolwiek z odwołań wynikające z art. 528 ustawy.

KIO postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

Ustalony stan faktyczny sprawy wskazuje, że zamawiający uwzględnił zarzuty odwołań w części, odwołujący wycofał odwołania w zakresie zarzutów nieuwzględnionych, a po stronie zamawiającego nie zgłosili się przystępujący w żadnej ze spraw. Taki stan faktyczny nadaje się do subsumpcji pod normę art. 522 ust. 3 ustawy, który stanowi, że w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego części zarzutów przedstawionych w odwołaniu i wycofania pozostałych zarzutów przez odwołującego, KIO może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca albo wykonawca, który przystąpił po stronie zamawiającego nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia części zarzutów. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu w zakresie uwzględnionych zarzutów.

Tym samym konieczne stało się wydanie postanowienia o umorzeniu postępowania na podstawie art. 568 pkt 3 ustawy.

O kosztach postępowania rozstrzygnięto na podstawie art. 574 i 755 ustawy oraz na podstawie par. 9 ust. 1 pkt 2 lit. b Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) dokonując zwrotu na rzecz odwołującego uiszczonych przez niego wpisów.

Przewodnicząca:.....