sygn. akt: **KIO 3930/24**

POSTANOWIENIE

Warszawa, 13 listopada 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron 13 listopada 2024 r., w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 23 października 2024 r. przez wykonawcę Reever TEC spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kurta Aldera 44; 41-506 Chorzów, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Biblioteka Publiczna w Dzielnicy Wola m. st. Warszawy, Al. Solidarności 90; 01-003 Warszawa,
przy udziale uczestnika po stronie zamawiającego ARFIDO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szkolna 10A; 62-081 Chyby,

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Reever TEC spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kurta Aldera 44; 41-506 Chorzów, kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:……

sygn. akt: **KIO 3930/24**

Uzasadnienie

Zamawiający – Biblioteka Publiczna w Dzielnicy Wola m. st. Warszawy - prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „*Dostawa
i montaż systemu RFID HF na potrzeby Biblioteki Publicznej w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy”.*

23 października 2024 roku, wykonawca Reever TEC spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kurta Aldera 44; 41-506 Chorzów (dalej „Odwołujący”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający pismem z 8 listopada 2024 roku poinformował, że w tym samym dniu,
tj. 8 listopada 2024 roku unieważnił przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z dokonaną przez zamawiającego czynnością dotyczącą unieważnienia wcześniej dokonanych czynności, które stanowiły podstawę do wniesienia odwołania, Izba stwierdziła, iż w tym stanie faktycznym zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, iż z uwagi na bezprzedmiotowość merytorycznego rozpoznania zarzutów odwołania, postępowanie niniejsze podlega umorzeniu na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż przedmiot zaskarżenia, jego substrat ustał, albowiem zamawiający po wniesieniu odwołania unieważnił całe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego. Zdaniem Izby, w takim stanie sprawy, brak jest czynności zamawiającego podlegającej skarżeniu (odwołaniu), gdyż została ona zmieniona, co konsumuje przesłankę z przepisu art. 568 pkt 2 ustawy Pzp.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze stwierdzając, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Zgodnie z wyżej powołanym przepisem rozporządzenia, w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości ze względu na stwierdzenie, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne, zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy, koszty znosi się wzajemnie.

Biorąc powyższe od uwagę wszelkie koszty postępowania, w tym związane z wpisem od odwołania, Izba zniosła wzajemnie między stronami.

Przewodniczący:……