Sygn. akt: KIO 4010/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 12 listopada 2024 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Katarzyna Prowadzisz

Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym, z udziałem stron, w dniu 12 listopada 2024 roku w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu
29 października 2024 roku przez *wykonawcę LK Inwest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu* w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego *Gminę Tuchomie*

postanawia:

1.Umarza postępowanie odwoławcze.

2.Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzeczwykonawcy Pollight spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie kwoty 9 000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga
za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca: ……

Sygn. akt: KIO 4010/24

U Z A S A D N I E N I E

Zamawiający Gmina Tuchomie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy Zespole Szkół w Tuchomiu".

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00506254.

29 października 2024 roku Odwołujący wniósł odwołanie od niezgodnej
z przepisami ustawy czynności Zamawiającego polegającej na:

- –braku unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej,
- –wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez konsorcjum LK Inwest sp. z o.o. pomimo braku uprzedniego wezwania do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, pomimo,
  że Zamawiający przed dokonaniem wyboru oferty winien wezwać wykonawcę
  do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 224 ust. 1 w zw. z art. 224 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawa) przez jego niezastosowanie, a w konsekwencji brak unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz wezwania LK Inwest sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, pomimo, iż pismem z dnia 25 października 2024 r. wykonawca poinformował Zamawiającego, że z uwagi na brak możliwości zlecenia prac kluczowemu podwykonawcy, którego cena ofertowa na realizację przez ziemnych oraz specjalistycznego wzmacniania nośności gruntu została przyjęta do przetargu, ponownie przeliczono koszty realizacji inwestycji i ustalono, że oferta złożona przez LK Inwest sp. z o.o. nie gwarantuje zysku, a co więcej wykonanie robót za zaoferowaną cenę skutkowałoby stratą w wysokości co najmniej 470.000,00 zł brutto.

Odwołujący wniósł o:

- –nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności polegającej na wyborze oferty LK Inwest sp. z o.o. jako najkorzystniejszej,
- –nakazanie zamawiającemu wezwania w trybie art. 224 ust. 1 w zw. z art. 224 ust. 4 ustawy LK Inwest sp. z o.o do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny,
- –nakazanie zamawiającemu dokonania czynności ponownego badania i oceny ofert,
- –zasądzenie od zamawiającego na rzecz odwołującego kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów wynagrodzenia pełnomocnika zgodnie ze spisem kosztów, który zostanie złożony na rozprawie,
- –dopuszczenie dowodu z dokumentu w postaci: 1) pisma LK Inwest sp. z o.o. z dnia 25 października 2024 r. 2) pisma Zamawiającego z dnia 28 października 2024 r.

Izba ustaliła:

Pismem z dnia 8 listopada 2024 roku, złożonym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
w tym samym dniu, Zamawiający złożył „Odpowiedź Zamawiającego na odwołanie" wnosząc o oddalenie odwołania w

całości.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego skutecznie nie przystąpił żaden wykonawca. Do dania wydania postanowienia do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej

nie wpłynęło żadne zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego, co wynika

z akt postępowania odwoławczego.

Izba stwierdziła:

Izba stwierdziła, że nie została wypełniona żadna z przesłanek, o których stanowi art. 528 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1309 ze zm.; dalej „ustawa", „Pzp") skutkujących odrzuceniem odwołania.

Skład orzekający Izby rozpoznając sprawę uwzględnił akta sprawy odwoławczej, które zgodnie z par. 8 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku

w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453) stanowią odwołanie wraz z załącznikami oraz dokumentację postępowania o udzielenie zamówienia w postaci elektronicznej lub kopię dokumentacji,

o której mowa w § 7 ust. 2, a także inne pisma składane w sprawie oraz pisma kierowane przez Izbę lub Prezesa Izby w związku z wniesionym odwołaniem.

Pismem z dnia 8 listopada 2024 roku przesłanym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu Odwołujący złożył następujące oświadczenie:

Działając imieniem wykonawcy – LK Inwest sp. z o.o., w oparciu o pełnomocnictwo

(w aktach sprawy) niniejszym cofam odwołanie wniesione w toku postępowania

w przedmiocie udzielenia zamówienia publicznego pod nazwą „ Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy Zespole Szkół w Tuchomiu"

w sprawie prowadzonej przez Krajową Izbę Odwoławczą pod sygn. KIO 4010/24.

Nadto, działając na podstawie § 9 pkt 3 lit. a Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia

30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania, wnoszę o zwrot na rzecz odwołującego 90% kwoty uiszczonego wpisu na rachunek bankowy, z którego wpis ten został uiszczony.

Powyższy dokument w treści zawierał oznaczanie postępowania o udzielnie zamówienia publicznego, nazwy stron postępowania, sygnaturę akt. Dokument podpisał adwokat Pan Z.B. działający na podstawie pełnomocnictwa z dnia 19 marca 2028 roku załączonego do odwołania.

Izba stwierdza, że w tej sprawie odwoławczej odwołanie zostało skutecznie wycofane przed terminem rozpoczęciem posiedzenia i rozprawy z udziałem stron wyznaczonego na dzień 12 listopada 2024 roku godzina 13:00.

Wymaga odnotowania,

że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy. Cofnięcie odwołania przez Odwołującego, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. *w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz.U. 2020 poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Na podstawie § 9 ust. 3 lit. b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia

30 grudnia 2020 r. *w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania* (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego

z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: **……**
