

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 8 listopada 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: **Ewa Sikorska**

Protokolantka: **Klaudia Kwadrans**

na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 8 listopada 2024 r. w Warszawie w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 października 2024 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Medway Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Poznaniu, HI-Story Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN w Warszawie**
Uczestnik po stronie **zamawiającego**: wykonawca **Group AV Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Medway Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Poznaniu, HI-Story Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 3853/24

Uzasadnienie

Zamawiający – Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN w Warszawie – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wdrożenie Nowego Systemu Centralnego obsługującego instalację wystawy stałej Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320), zwanej dalej ustawą P.z.p.

W dniu 18 października 2024 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: **Medway Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Poznaniu, HI-Story Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie** wnieśli odwołanie wobec czynności i zaniechań zamawiającego polegających na:

- ocenie ofert złożonych w toku zamówienia i wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę **GROUP AV sp. z o.o.** (dalej: „**GROUP AV**”),
- zaniechaniu wezwania wykonawcy **GROUP AV** do poprawienia, uzupełnienia lub wyjaśnienia treści podmiotowych środków dowodowych w postaci wykazu usług.

Zaskarżonym czynnościom i zaniechaniom zamawiającego odwołujący zarzucili naruszenie:

- art. 128 ust. 1 i ust. 4 ustawy P.z.p. w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23.12.2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy **GROUP AV** do poprawienia, uzupełnienia lub wyjaśnienia treści podmiotowych środków dowodowych w postaci wykazu usług,
- art. 128 ust. 5 ustawy P.z.p. poprzez zaniechanie zwrócenia się do zamawiających o udzielenie informacji na temat wymienionych w wykazie usług zadań referencyjnych zrealizowanych przez wykonawcę **GROUP AV**,
- art. 16 pkt 1 i 2 w zw. z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy P.z.p. poprzez bezpodstawne dokonanie wyboru oferty wykonawcy **GROUP AV**, która to oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą, a przez to nierówne traktowanie wykonawców oraz brak zachowania zasady uczciwej konkurencji.

Z uwagi na powyższe zarzuty odwołujący wnieśli o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie zamawiającemu:

- unieważnienia czynności oceny ofert, w tym wyboru oferty **GROUP AV** jako najkorzystniejszej,
- wezwania wykonawcy **GROUP AV** do poprawienia, uzupełnienia lub wyjaśnienia treści podmiotowych środków dowodowych w postaci wykazu usług,
- dokonania ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty,
- zasądzenie od zamawiającego na rzecz odwołujących kosztów postępowania, w tym kosztów reprezentacji wg przedstawionych na rozprawie rachunków.

Pismem z dnia 7 listopada 2024 roku, doręczonym Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 listopada 2024 roku, przed rozprawą, odwołujący cofnęli odwołanie z dnia 18 października 2024 roku.

Izba zważyła, co następuje:

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 520 ust. 1 i 2 P.z.p. oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt. 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 2437) Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodnicząca:.....