

POSTANOWENIE

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 07 listopada 2024 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 października 2024 r. przez Odwołującego Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum: Euvic S.A. (ul. Przewozowa 32, 44-100 Gliwice), yarrl S.A. (ul. Skarżyńskiego 14, 31-866 Kraków) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Centrum Informatyki Resortu Finansów (ul. Samorządowa 1, 26-601 Radom) przy udziale uczestnika po stronie Zamawiającego Alfavox sp. z o.o. (ul. Ziębicka 35, 60-164 Poznań)

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum: Euvic S.A. (ul. Przewozowa 32, 44-100 Gliwice), yarrl S.A. (ul. Skarżyńskiego 14, 31-866 Kraków) kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

.....

Sygn. akt: KIO 3887/24

Uzasadnienie

Zamawiający Centrum Informatyki Resortu Finansów prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, dotyczącego zamówienia wykonawczego w ramach Umowy Ramowej nr PN/37/23/HGEA, na zapewnienie personelu informatycznego w ramach umowy ramowej nr PN/37/23/HGEA w celu realizacji zadań utrzymaniowych (np. monitoring, optymalizacja, analiza zgłoszeń, poprawki błędów produkcyjnych) w systemach podatkowych, w szczególności związanych ze wsparciem 3-ciej linii eksploatacji komponentów systemu e-podatki.

21 października 2024 roku Odwołujący Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia Konsorcjum: Euvic S.A., yarrl S.A. wnieśli odwołanie, w którym zarzucili Zamawiającemu naruszenie:

- art. 224 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przez zaniechanie wezwania wykonawcy Alfavox sp. z o.o. do wyjaśnień w zakresie zaoferowanej ceny oraz jej istotnych części składanych, względnie naruszenie:

- art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych z związku z art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przez nieodrzućcenie oferty wykonawcy Alfavox sp. z o.o., jako oferty zawierającej rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, co potwierdzają przedstawione przez Odwołującego dokumenty,

- art. 239 ust. 1 w związku z art. 241 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz art. 16 pkt 1 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych przez dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej z pominięciem ustalonego kryterium oceny ofert, to jest kryterium Oceny kompetencji oferowanego Personelu, w tym doświadczenia, które zgodnie z zapisami zaproszenia miało dotyczyć oceny kompetencji i doświadczenia w zakresie Profili Administratora serwerów aplikacyjnych i Programisty .net, podczas gdy przeprowadzony test nie potwierdza w żaden sposób ani wiedzy ani doświadczenia określonych dla tych Profili w Tomie II SWZ ustalonym w postępowaniu PN/37/23/HGEA na zawarcie umowy ramowej.

Odwołujący wnieśli o uwzględnienie odwołania, nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i nakazanie przeprowadzenia badania oferty Wykonawcy Alfavox sp. z o.o. w zakresie rażąco niskiej ceny, alternatywnie

- unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i uznanie, że oferta Wykonawcy Alfavox sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako oferta z rażąco niską ceną,

- unieważnienie testów przeprowadzonych w ramach kryterium Oceny kompetencji oferowanego Personelu, w tym doświadczenia w odniesieniu do Profili Administratora serwerów aplikacyjnych i Programisty.net oraz i powtórzenie testu z zapewnieniem zakresu pozwalającego na rzeczywiste ustalenie kompetencji i doświadczenia dla osób wskazanych przez wykonawców w ramach wyżej wskazanych Profili,

drzucenia oferty wykonawcy Alfavox sp. z o.o.

ybór oferty najkorzystniejszej.

07 listopada 2024 roku, przed wyznaczonym terminem posiedzenia z udziałem stron i rozprawy, Odwołujący przesał pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania, z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodnicząca: