Sygn. akt: KIO 4019/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 6 listopada 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Ryszard Tetzlaff

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 6 listopada 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu30 października 2024 r. przez wykonawcę **Siemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie - Państwowy Instytut Badawczy, ul. W.K. Roentgena 5, 02-781 Warszawa**

uczestnik po stronie odwołującego - **FUJIFILM Poland Sp. z o.o., ul. Krakowiaków 44, bud. 7 02-255 Warszawa**

uczestnik po stronie zamawiającego **– GE Medical Systems Polska Sp. z o. o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze,

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Siemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych**.

Przewodniczący:

……

Sygn. akt: KIO 4019/24

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn: *„Zakup mammografów cyfrowych”,* Nr sprawy PN – 218/24/DW, zostało wszczęte ogłoszeniem opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 21.10.2024 r. pod nr OJ S 205/2024 634711-2024 przez: Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie - Państwowy Instytut Badawczy, ul. W.K. Roentgena 5, 02-781 Warszawa zwana dalej: *„Zamawiającym”.* Do ww. postępowania o udzielenie zamówienia zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwana dalej: *„Pzp”* albo *„PZP”* albo *„pzp”.*

W dniu 21.10.2024 r. (na stronie internetowej Zamawiającego:) Zamawiający opublikował treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej: *„SWZ”.*

Dnia 30.10.2024 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej podpisane podpisem cyfrowym za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej - ePUAP) odwołanie względem postanowień SWZ złożyłoSiemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa zwane dalej: *„Siemens Healthcare Sp. z o.o.”* albo *„Odwołującym”.* Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w tym samym dniu (e-mailem). Odwołanie zostało podpisane przez pełnomocnika umocowanego na podstawie pełnomocnictwa z 23.11.2023 r. udzielonego przez P. Z. i Cz. Z. osoby ujawnione i umocowane do łącznej reprezentacji zgodnie z dokumentem rejestrowym. Zarzucił naruszenie przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych w zakresie art.16, art. 99 ust.1, 2, 4 a także wnosił o:- uwzględnienie odwołania w całości, – dokonanie modyfikacji Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie wszystkich podniesionych w odwołaniu zarzutów.

Zamawiający w dniu 31.10.2024 r. (na stronie internetowej Zamawiającego:) wezwał wraz kopią odwołania, w trybie art. 524 NPzp, uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

W dniu 04.11.2024 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej podpisane podpisem cyfrowym za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej - ePUAP)FUJIFILM Poland Sp. z o.o.ul. Krakowiaków 44, bud. 7 02-255 Warszawa zwany dalej: *„FUJIFILM Poland Sp. z o.o.”*albo *„Przystępującym po stronie Odwołującym”* zgłosiło przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego wnosząc o uwzględnienie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu. Zgłoszone przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego zostało podpisane przez pełnomocnika umocowanego na podstawie

pełnomocnictwa z 26.03.2024 r. udzielonego przez Cz. Z. osobę ujawnioną i umocowaną do samodzielnej reprezentacji zgodnie z załączonym dokumentem rejestrowym. W konsekwencji Izba uznała skuteczność przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego: FUJIFILM Poland Sp. z o.o.

W dniu 04.11.2024 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej podpisane podpisem cyfrowym za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej - ePUAP)GE Medical Systems Polska Sp. z o. o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa zwany dalej: *„GE Medical Systems Polska Sp. z o. o.”*albo *„Przystępującym po stronie Zamawiającego*” zgłosiło przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wnosząc o oddalenie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu. Zgłoszone przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zostało podpisane przez radcę prawnego umocowanego na podstawie pełnomocnictwa z 09.01.2024 r. udzielonego przez Cz. Z. i prokurenta osoby ujawnione i umocowane do łącznej reprezentacji zgodnie z załączonym dokumentem rejestrowym. W konsekwencji Izba uznała skuteczność przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego: GE Medical Systems Polska Sp. z o. o.

W dniu 05.11.2024 r. (e-mailem) Odwołujący cofnął odwołanie. Stwierdził, że: *„(…)niniejszym wycofuje odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30.10.2024 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Zakup mammografów cyfrowych”, Numer referencyjny: PN – 218/24/DW, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem S 205/2024 634711-2024 w dniu 21.10.2024. (…)”.* Pismo zostało podpisane tak jak odwołanie.

Wobec złożenia oświadczenia przez Odwołującego o cofnięciu odwołania, postępowanie odwoławcze podlegało umorzeniu. Działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie Pzp Izba postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie. Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Izba uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem na rzecz Odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczonego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli kwotę 13 500,00 zł, stosownie do art. 557 oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zm.).

Przewodniczący:

#x200e

#x200e **.....**