Sygn. akt: KIO 3770/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, 29 października 2024 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 października 2024 roku przez wykonawcę Comarch Polska spółka akcyjna z siedzibą w Krakowie
w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Polską Agencję Żeglugi Powietrznej
z siedziba w Warszawie
przy udziale uczestnika po stronie Zamawiającego wykonawcy OPTeam spółka akcyjna
z siedzibą w Jasionce

postanawia:

1.Umarza postępowanie odwoławcze.
2.Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcyComarch Polska spółka akcyjna z siedzibą w Krakowie kwoty 13 500 zł 00 gr (trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga
za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca: ……

Sygn. akt KIO 3770/24

Uzasadnienie

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego
o wartości zamówienia powyżej progów unijnych pod nazwą: „Zakup, wdrożenie i utrzymanie systemu do obsługi procesów HR ", numer zamówienia: 146/PAŻP/2024/AZP
Ogłoszenie o zamówieniu - opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 4 lipca 2024 r. pod numerem 397399-2024.

W dniu 14 października 2024 roku Odwołujący działając na podstawie na podstawie art. 505 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako: „Pzp”), wniósł odwołanie od czynności odtajnienia tajemnicy przedsiębiorstwa
w zakresie odtajnienia dwóch dokumentów: ZAŁĄCZNIKA 2 Przypisanie produktów_ZAWIERA TAJEMNIC PRZEDSIBIORSTWA_19-09-2024_22.14.21 oraz pisma Wyjaśnienia RNC_20240919_PAŻP_HR_TAJEMNI(PRZEDSIĘBIORSTWA-sig w części dot. rozdziału IX Szczegółowe wyjaśnienia do zagadnień przedstawionych w piśmi zamawiającego w zakresie pkt 2: Cena za prace rozwojowe, pkt 3: Szkolenia, pkt 7: Szczegółowa kalkulacja, pkt 8: Funkcjonalności określone wartością „0”, pkt 9: Inne koszty (w piśmie Zamawiającego z dnia 2 października 20204 r. pn. odtajnienie tajemnicy przedsiębiorstwa wyżej wymienione dokumenty zostały oznaczone jako pkt 3 i pkt 4).
Zarzucił odwołujący zamawiającemu naruszenie art. 18 ust. 3 Pzp w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1233; dalej jako Znk) w zw. z art. 2 16 Pzp przez odtajnienie dwóch dokumentów:
a) ZAŁĄCZNIKA 2 Przypisanie produktów_ZAWIERA TAJEMNICĘ PRZEDSIBIORSTWA_19-09-2024_22.14.21 oraz
b) pisma Wyjaśnienia RNC_20240919_PAŻP_HR_TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA-sig w zakresie dot. czę rozdziału IX Szczegółowe wyjaśnienia do zagadnień przedstawionych w piśmie Zamawiającego w zakresie pkt 2: Cena za prace rozwojowe, pkt 3: Szkolenia, pkt 7: Szczegółowa kalkulacja, pkt 8: Funkcjonalności określone wartością „0”, pkt 9: Inne koszty, w sytuacji gdy ww. dokumenty stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa Odwołującego, bowiem zostały skutecznie zastrzeżone jako tajemnica przedsiębiorstwa przez Odwołującego - Odwołujący wykazał spełnienie każdej z przesłanek objęcia tajemnicą przedsiębiorstwa, o których mowa w art. 11 ust. 2 Znk.
Odwołujący wniósł o:
- uwzględnienie odwołania,
- nakazanie Zamawiającemu unieważnienie czynności odtajnienia tajmenicy przedsiębiorstwa w zakresie odtajnienia dwóch dokumentów: a) ZAŁĄCZNIKA 2 Przypisanie produktów_ZAWIERA TAJEMNICĘ PRZEDSIBIORSTWA_19 2024_22.14.21 oraz b) pisma Wyjaśnienia RNC_20240919_PAŻP_HR_TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA-sig zakresie dot. części rozdziału IX Szczegółowe wyjaśnienia do zagadnień przedstawionych w piśmie Zamawiającego (tj. pkt 2: Cena za prace rozwojowe, pkt 3: Szkolenia, pkt 7: Szczegółowa kalkulacja, pkt 8: Funkcjonalności określone

wartością „0”, pkt 9: Inne koszty) - w piśmie Zamawiającego z dnia 2 października 20204 r. pn. odtajnienie tajemnicy przedsiębiorstwa wyżej wymienione dokumenty zostały oznaczone jako pkt 3 i pkt 4,

- uznania zastrzeżenia tajmenicy przedsiębiorstwa w zakresie odtajnienia dwóch dokumentów: a) ZAŁĄCZNIKA 2 Przypisanie produktów_ZAWIERA TAJEMNICĘ PRZEDSIBIORSTWA_19-09-2024_22.14.21 oraz b) pisma Wyjaśnie RNC_20240919_PAŻP_HR_TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA-sig w zakresie dot. części rozdziału IX Szczegół wyjaśnienia do zagadnień przedstawionych w piśmie Zamawiającego (tj. pkt 2: Cena za prace rozwojowe, pkt 3: Szkolenia, pkt 7: Szczegółowa kalkulacja, pkt 8: Funkcjonalności określone wartością „0”, pkt 9: Inne koszty) - w piśmie Zamawiającego z dnia 2 października 20204 r. pn. odtajnienie tajemnicy przedsiębiorstwa wyżej wymienione dokumenty zostały oznaczone jako poz. 3 i pkt 4,

- dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów powołanych w treści odwołania lub przedłożonych w toku postępowania odwoławczego przed Izbą, na okoliczności wskazane w treści uzasadnienia lub w dacie ich powołania,

- zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania, w tym kosztów wynagrodzenia pełnomocnika Odwołującego w postępowaniu odwoławczym.

Izba stwierdziła:

Izba stwierdziła, że nie została wypełniona żadna z przesłanek, o których stanowi art. 528 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawa”, „Pzp”) skutkujących odrzuceniem odwołania.

Skład orzekający Izby rozpoznając sprawę uwzględnił akta sprawy odwoławczej, które zgodnie z par. 8 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku

w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453) stanowią odwołanie wraz z załącznikami oraz dokumentację postępowania o udzielenie zamówienia w postaci elektronicznej lub kopię dokumentacji,

o której mowa w § 7 ust. 2, a także inne pisma składane w sprawie oraz pisma kierowane przez Izbę lub Prezesa Izby w związku z wniesionym odwołaniem.

Pismem z dnia 25 października 2024 roku, które w tym samym dniu wpłynęło

do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej Odwołujacego złoży następujące oświadczenie:

Działając w imieniu Odwołującego Comarch Polska S.A., pełnomocnictwo w aktach sprawy (dołączone do odwołania), na podstawie art. 520 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), niniejszym cofam odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 października 2024 r.. W związku z powyższym w imieniu Odwołującego, wnoszę o zwrot 90% wpisu od odwołania na następujący nr rachunku bankowego: 37 1240 2034 1111 0010 1813 9346 Bank Pekao S.A.

Pismo to zostało podpisane przez Panią Anetę Szulim działającą na podstawie pełnomocnictwa z dnia 19 sierpnia 2024 roku załączonego do odwołania.

Izba stwierdza, że w tej sprawie odwoławczej odwołanie zostało skutecznie wycofane przed terminem posiedzenia i rozprawy z udziałem stron. Wymaga odnotowania, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy. Cofnięcie odwołania przez Odwołującego, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. *w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz.U. 2020 poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia

30 grudnia 2020 r. *w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania* (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego

z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

Przewodnicząca: **……**