

Sygn. akt: KIO 3559/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 17 października 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Izabela Niedziałek-Bujak

Po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego 17 października 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 30 września 2024 r. przez odwołującego – wykonawcę SOLVECO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szkolna 15b, 47-225 Kędzierzyn-Koźle w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Gminę Dąbrowa Górnicza, ul. Graniczna 21, 41-300 Dąbrowa Górnicza

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego 15.000 zł 00 gr. (piętnaście tysięcy złotych) wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie -Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt: KIO 3559/24

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Gminę Dąbrowa Górnicza, w trybie podstawowym na usunięcie i unieszkodliwienie odpadów niebezpiecznych zdeponowanych w hali magazynowej na terenie nieruchomości w Dąbrowie Górniczej przy ul. Puskina 41 (na terenie działki nr 5271 obręb 0013 Strzemieszycze Wielkie) (nr postępowania ZP.WOŚ.271.4.43.2024), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 20.09.2024 r., 2024/S 184 565936-2024, wobec opisu przedmiotu zamówienia wniesione zostało 30.09.2024 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy SOLVECO Sp. z o.o. z/s w Kędzierzynie-Koźlu (sygn. akt KIO 3559/24).

Odwołujący zarzucił naruszenie przez zamawiającego:

- 1) art. 99 ust. 4 Pzp –przez opisanie przedmiotu zamówienia, który utrudnia uczciwą konkurencję oraz zasady równego traktowania wykonawców, proporcjonalności oraz przejrzystości;
- 2) art. 112 ust. 1, art. 112 ust. 2 pkt 2 i 4 Pzp, przez sformułowanie warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej niezgodnie z przepisami ustawy;
- 3) art. 121 Pzp przez wprowadzenie wymogów osobistego wykonania zamówienia w zakresie jakim narusza to zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz nie jest to uzasadnione przedmiotem zamówienia,
- 4) art. 16 Pzp poprzez przygotowanie postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowanie wykonawców; nieprzejrzysty; nieproporcjonalny.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zmiany opisu przedmiotu zamówienia oraz warunku udziału w postępowaniu w zakresie wskazanym w odwołaniu.

Zamawiający 14.10.2024 r. uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

Do postępowania odwoławczego w terminie nie przystąpił żaden wykonawca.

Izba na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 3 Ustawy.

Orzekając o kosztach w oparciu o przepisy § 9 ust. 1 pkt 2 lit a 437), Izba nakazała zwrócić na rzecz odwołującego wpis w wysokości 15.000 zł.

Przewodnicząca:

