

Sygn. akt: KIO 3443/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 10 października 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Aleksandra Patyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 10 października 2024 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 września 2024 r. przez wykonawcę Be Concept Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez Uniwersytet Medyczny w Białymstoku

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – wykonawcy Be Concept Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Uzasadnienie

Zamawiający – Uniwersytet Medyczny w Białymstoku [dalej „Zamawiający”] prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją inwestycji pn. „Budowa Centrum Dydaktyki Nauk Podstawowych Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku” (znak postępowania: AZP.25.2.10.2024).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 9 lipca 2024 r. pod numerem 408989-2024.

W dniu 20 września 2024 r. wykonawca Be Concept Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie [dalej „Odwołujący”] wniósł odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie: 1. art. 18 ust. 3 ustawy Pzp poprzez nieujawnienie informacji będących wyjaśnieniem przez wykonawcę Zakład Budownictwa Inżynieryjnego K. S. rażąco niskiej ceny, mimo iż wykonawca nie wykazał, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa;

2. art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wykluczenia oraz odrzucenia oferty wykonawcy Zakład Budownictwa Inżynieryjnego K. S. jako zawierającej rażąco niską cenę;
3. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy Pzp poprzez wybór oferty mimo, iż wykonawca Zakład Budownictwa Inżynieryjnego K. S. nie spełnia warunku udziału

w postępowaniu, a więc złożona przez niego oferta powinna być odrzucona.

Wobec ww. zarzutów Odwołujący wniósł o:

- uwzględnienie odwołania w całości;
- nakazanie Zamawiającemu unieważnienie wyboru najkorzystniejszej oferty oraz odrzucenie oferty wybranego wykonawcy Zakład Budownictwa Inżynieryjnego K. S.;
- odtajnienie nieskutecznie zastrzeżonych wyjaśnień ceny oferty przez wykonawcę Zakład Budownictwa Inżynieryjnego K. S.;
- powtórzenie przez Zamawiającego czynności badania i oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej – stosownie do ustawy, oraz
- obciążenie Zamawiającego kosztami postępowania odwoławczego.

Izba ustaliła, iż do postępowania odwoławczego nie zgłoszono przystąpień.

W dniu 9 października 2024 r. Odwołujący wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo, w którym oświadczył, że cofa wniesione odwołanie. Izba stwierdziła, że

oświadczenie o wycofaniu odwołania zostało złożone przez osobę uprawnioną do reprezentowania Odwołującego.

Wobec powyższych ustaleń Izba wskazuje, że na skutek cofnięcia odwołania wystąpiła przesłanka do umorzenia postępowania odwoławczego, o której mowa w art. 520 ust. 1 i 2 oraz art. 568 pkt 1 ustawy Pzp. Stosownie do treści art. 520 ust. 1 ustawy Pzp, odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy. Cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby (art. 520 ust. 2 ustawy Pzp). Z kolei w myśl art. 568 pkt 1 ustawy Pzp, Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu w wysokości 15 000,00 zł.

Przewodnicząca: