

Sygn. akt: KIO 3467/24

Warszawa, 7 października 2024 r.

POSTANOWIENIE

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Katarzyna Odrzywolska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 7 października 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 września 2024 r. przez wykonawcę Megmar Logistics & Consulting Sp. z o.o. z siedzibą w Kutnie

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest: Komenda Portu Wojennego Gdynia z siedzibą w Gdyni

przy udziale uczestnika wykonawcy OCEAN-TECH Sp. z o.o. z siedzibą w Chwaszczynie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Megmar Logistics & Consulting Sp. z o.o. z siedzibą w Kutnie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie

Komenda Portu Wojennego Gdynia z siedzibą w Gdyni (dalej „zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, o wartości powyżej progów unijnych, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) - dalej „ustawa Pzp” na „Naprawę główną wraz z modyfikacją trenażera śmigłowca METS - MODEL 5”; znak sprawy 85/KPW/SRM/2024 - dalej

„postępowanie” lub „zamówienie”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem: 140/2024 436332-2024 w dniu 19 lipca 2024 r.

W dniu 23 września 2024 r. przez wykonawcę Megmar Logistics & Consulting Sp. z o.o. z siedzibą w Kutnie (dalej: „odwołujący”) zostało wniesione odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej na czynności i zaniechania zamawiającego: zaniechania unieważnienia postępowania oraz dokonaniu wyboru, jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez OCEAN-TECH Sp. z o.o. z siedzibą w Chwaszczynie, pomimo wystąpienia przesłanek do unieważnienia postępowania.

Wskazując na powyższe zarzuty odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu unieważnienia postępowania.

Odwołujący w piśmie procesowym, przesłanym do akt sprawy w dniu 7 października 2024 r. oświadczył, iż cofa odwołanie wniesione w dniu 23 września 2024 r. Przedmiotowe pismo zostało złożone w formie elektronicznej, podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania odwołującego.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodnicząca: