Sygn. akt: KIO 3425/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 27 września 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Adriana Urbanik

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 27 września 2024 r. w Warszawie po rozpoznaniu odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 września 2024 r. przez wykonawcę P. L., prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Instalacyjno Budowlane "L." P. L. z siedzibą w Piątkowisku w postępowaniu prowadzonym przez Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Władysława Grabskiego w Sędziejowicach

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy P. L., prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Instalacyjno Budowlane "L." P. L. z siedzibą w Piątkowisku kwoty 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Uzasadnienie

Zamawiający Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Władysława Grabskiego w Sędziejowicach prowadzi w trybie podstawowym postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej zewnętrznej w budynkach I i II w ramach termomodernizacji budynków Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Władysława Grabskiego w Sędziejowicach”, nr referencyjny: ZSCKR.07.2024.

07 sierpnia 2024 r. opublikowano ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00449294.

Do postępowania stosuje się przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), dalej „ustawy Pzp”.

18 września 2024 r. P. L., prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Instalacyjno Budowlane "L." P. L.z siedzibą w Piątkowisku wniósł odwołanie.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu:

1. unieważnienie wyboru oferty odwołującego jako najkorzystniejszej bez podstawy prawnej i faktycznej, a także pomimo tego, że oferta odwołującego przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i nie podlega odrzuceniu, czym zamawiający naruszył art. 239 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp,

2. unieważnienie postępowania, pomimo tego, że nie wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć oraz zaniechanie wykazania w uzasadnieniu faktycznym i prawnym spełnienia wszystkich przesłanek uprawniających zamawiającego do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 5 ustawy Pzp, czym zamawiający naruszył art. 255 pkt 5 ustawy Pzp.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i:

1. nakazanie zamawiającemu: unieważnienia czynności unieważnienia postępowania, unieważnienia czynności unieważnienia wyboru oferty odwołującego;

2. zasądzenie od zamawiającego na rzecz odwołującego zwrotu kosztów postępowania odwoławczego, w tym zwrotu poniesionych kosztów wynagrodzenia pełnomocnika, według rachunku przedstawionego na rozprawie.

26 września 2024 r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględnia odwołanie w całości i wykonał żądane w odwołaniu czynności.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła:

Odwołanie nie zawiera braków formalnych, od odwołania uiszczono wpis, nie zaistniały przesłanki określone w art. 528 ustawy Pzp, skutkujące odrzuceniem odwołania.

Do postępowania odwoławczego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

26.09.2024 r. zamawiający unieważnił czynność unieważnienia postępowania i unieważnił czynność unieważnienia wyboru oferty najkorzystniejszej, zgodnie z żądaniem w odwołaniu i powiadomił o tym wykonawców. Izba z urzędu ustaliła, że na stronie internetowej prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający opublikował 26.09.2024 r. informacje o unieważnieniu czynności.

Izba umorzyła postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ postępowanie odwoławcze jest zbędne - nie istnieją czynności zaskarżone w odwołaniu.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do jego wyniku na podstawie art. 557, 574 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. poz. 2437) - izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu uiszczonego wpisu w wysokości 10 000 zł.

Przewodnicząca: ……..