

Sygn. akt: KIO 3276/24

## POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 27 września 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Adriana Urbanik

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 27 września 2024 r. w Warszawie po rozpoznaniu odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 09 września 2024 r. przez wykonawcę Q-REKBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez Miasto Stołeczne Warszawa w imieniu którego działa Zarząd Terenów Publicznych

Uczestnik po stronie zamawiającego

A. wykonawca Zakład Usług Brukarskich „ADROG” Sp. J. A. D. – E. D. z siedzibą w Warszawie zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 3276/24

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Q-REKBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie kwoty 9000,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% kwoty uiszczzonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca: .....

Uzasadnienie

Zamawiający Miasto Stołeczne Warszawa, w imieniu którego działa Zarząd Terenów Publicznych, prowadzi w trybie podstawowym postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „Wykonanie remontu ulic Zagórnej i Idzkowskiego w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy”, nr referencyjny: ZTP-IV.26.21.2024.ECH Zp-21/2024.

05 lipca 2024 r. opublikowano ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00399981.

Do postępowania stosuje się przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), dalej „ustawy Pzp”.

09 września 2024 r. wykonawca Q-REKBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wniósł odwołanie.

12 września 2024 r. wykonawca Zakład Usług Brukarskich „ADROG” Sp. J. A. D. – E. D. z siedzibą w Warszawie zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego.

26 września 2024 r. odwołujący złożył pismo procesowe, w którym oświadczył, że cofa odwołanie w całości.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła:

Odwołanie nie zawiera braków formalnych, od odwołania uiszczono wpis, nie zaistniały przesłanki określone w art. 528 ustawy Pzp, skutkujące odrzuceniem odwołania.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego skutecznie przystąpił Zakład Usług Brukarskich „ADROG” Sp. J. A. D. – E. D. z siedzibą w Warszawie.

26 września 2024 r. odwołujący oświadczył, że cofa odwołanie w całości w piśmie procesowym z podpisem osoby uprawnionej do reprezentacji odwołującego.

Izba umorzyła postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczzonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości (9000 zł z 10 000 zł) z uwagi na cofnięcie odwołania przed

otwarcie rozprawy.

Przewodząca: .....

2